

# 市内経営動向調査

平成24年4月～6月期（第1四半期）

- ① 調査の時期 平成24年7月 ② 調査の期間 平成24年4月～6月  
③ 調査対象企業 280社 ④ 回収状況 180（回答率64.3%）  
⑤ 調査内容 前年同期（H23.4～6月）に比べ今期（H24.4～6月）の経営状況について調査

※D I = ディフュージョン・インデックスとは《「増加・好転の割合」－「減少・悪化の割合」》

## 【総括】

### ○全業種

全業種では、佐世保市内の景況感ならびに業界の景況感は改善傾向がみられるものの、前年同期比の売上げ動向ならびに採算動向ではD I 値のマイナス幅が拡大した。  
業種別でみると、建設業では、すべての調査項目で改善傾向の兆しがみられるが、製造業では依然として厳しい状況が続いていることが窺える結果となった。

### ○佐世保市内の景況感

D I は、建設業とサービス業で若干改善したものの、製造業と卸・小売業ではマイナス幅が拡大し悪化した。製造業では、『大変良い』または『良い』との回答はゼロ、『大変悪い』または『悪い』と回答した割合は5.8%増加しており、経営環境の動向を継続して見守る必要がある。  
また、『大変悪い』または『悪い』と回答した割合が増加したのは、サービス業を除く、建設業、製造業、卸・小売業の3業種だった。

### ○市内業界の景況感

D I は、製造業を除いて、建設業、卸・小売業、サービス業の3業種はプラスに改善したが、2ケタの改善傾向がみられた業種は建設業のみであった。  
建設業の回答割合をみると、『大変悪い』または『悪い』と回答した割合も増加していることから、改善している企業と悪化している企業との2極化傾向にあることが推測される。

### ○前年同期比の売上げ動向

D I は、建設業と卸・小売業に改善傾向がみられ、製造業とサービス業はマイナス幅が拡大し悪化した。悪化傾向がみられる製造業では、『大変良い』または『良い』との回答割合が増加していることから、経営環境が2極化していることが窺える。また、サービス業では、『大変悪い』または『悪い』と回答した割合がともに増加していることから、経営環境の動向を見守る必要がある。  
卸・小売業、サービス業では、震災の影響との回答が多く聞かれ、特にサービス業では震災の影響で好調または悪化したと回答する2極化がみられた。

### ○前年同期比の採算動向

D I は、建設業を除き、製造業、卸・小売業、サービス業の3業種はマイナス幅が拡大した。依然として、価格競争、購買需要の減少、仕入価格の上昇、燃料費の高騰などによって、厳しい経営環境が続いている。

## 【概 況】

(全業種) ※ ( ) 内は前回調査値

### ① 市内の景況感について

「大変良い」0% (0)、「良い」0% (0)、「普通」33.5% (30.7)、「悪い」59.2% (62.5)、「大変悪い」7.3% (6.8) となり、DIは▲66.5 (▲69.3) と2.8ポイント改善した。業種別DIでは、建設業とサービス業はプラスに作用したが、製造業と卸・小売業はマイナスに作用した。

### ②市内における業界の景気動向について

「大変良い」0% (0)、「良い」1.7% (1.1)、「普通」37.4% (34.7)、「悪い」50.8% (55.1)、「大変悪い」10.1% (9.1) となり、DIは▲59.2 (▲63.1) と3.9ポイント改善した。業種別DIでは、建設業、卸・小売業、サービス業はプラスに作用したが、製造業はマイナスに作用した。

### ③前年同期（平成23年4月～6月）比の売上動向について

4四半期連続して上向いていたが、「増加」3.3% (2.8)、「やや増加」14.5% (15.2)、「変わらない」36.9% (37.1)、「やや減少」27.4% (25.8)、「減少」17.9% (19.1) となり、DIは▲27.5 (▲26.9) と前々回に引き続きマイナスに作用し、0.6ポイント悪化した。業種別DIでは、建設業はプラスに作用したが、製造業、卸・小売業、サービス業はマイナスに作用した。

### ④前年同期（平成23年4月～6月）比の採算動向について

「好転」1.1% (1.7)、「やや好転」9.0% (9.6)、「変わらない」41.0% (46.3)、「やや悪化」32.6% (28.3)、「悪化」16.3% (14.1) となり、DIは▲38.8 (▲31.1) と7.7ポイント悪化に転じた。建設業はプラスに作用したが、製造業、卸・小売業、サービス業はマイナスに作用した。

《業種別概況》 ※（ ）内は前回調査値

**(建設業)** 回答：78社中53社、回答率67.9%

○市内の景況感については、「大変良い」0% (0)、「良い」0% (0)、「普通」37.7% (31.9)、「悪い」49.1% (63.8)、「大変悪い」13.2% (4.3) となり、D Iは▲62.3 (▲68.1) と5.8ポイント改善した。

○市内業界の景況感については、「大変良い」0% (0)、「良い」1.9% (0)、「普通」40.4% (31.9)、「悪い」40.4% (59.6)、「大変悪い」17.3% (8.5) となり、D Iは▲55.8 (▲68.1) と12.3ポイント改善した。

○前年同期比の売り上げは、「増加」1.9% (2.1)、「やや増加」15.4% (10.6)、「変わらない」40.4% (38.3)、「やや減少」19.2% (19.2)、「減少」23.1% (29.8) となり、D Iは▲25.0 (▲36.3) と11.3ポイント改善した。

○前年同期比の採算動向は「好転」0% (0)、「やや好転」11.3% (4.3)、「変わらない」45.3% (48.9)、「やや悪化」28.3% (27.7)、「悪化」15.1% (19.1) となり、D Iは▲32.1 (▲42.5) と10.4ポイント改善した。

#### 《主な自由意見》

##### ○昨年同期の売上動向

好転要因では、営業努力、販路拡大、公共工事の早期受注によるものとの声があった。

悪化要因では、受注工事または公共工事が減少したとの声が多く寄せられたほか、県外企業との値下げ競争、電力関連設備投資の減少などの声があった。

##### ○昨年同期の採算動向

好転要因では、経費削減による効果、前年が悪すぎたためなどの声があった。

悪化要因では、受注工事の減少で売り上げそのものが下がり採算が悪化した。燃料費や材料価格の上昇による利益率のなどの声寄せられた。

##### ○経営上の問題

公共工事や設備投資の減少によって受注確保が難しくなった。人材確保、資金繰りなどの声寄せられた。

**(製造業) 回答：64社中36社、回答率56.3%**

○市内の景況感については、「大変良い」0% (0)、「良い」0% (0)、「普通」16.7% (22.5)、「悪い」75.0% (67.5)、「大変悪い」8.3% (10.0) となり、DIは▲83.3 (▲77.5) と5.8ポイント悪化した。

○市内業界の景況感については、「大変良い」0% (0)、「良い」0% (0)、「普通」33.3% (35.0)、「悪い」50.0% (50.0)、「大変悪い」16.7% (15.0) となり、DIは▲66.7 (▲65.0) と前々回に引き続き、1.7ポイント悪化した。

○前年同期比の売り上げは、「増加」8.3% (0)、「やや増加」8.3% (17.9)、「変わらない」30.6% (38.5)、「やや減少」36.1% (25.6)、「減少」16.7% (18.0) となり、DIは▲36.2 (▲25.7) と継続して悪化しており、10.5ポイント下がった。

○前年同期比の採算動向は「好転」2.8% (0)、「やや好転」8.3% (15.4)、「変わらない」33.3% (43.6)、「やや悪化」36.1% (23.1)、「悪化」19.4% (17.9) となり、DIは▲44.4 (▲25.6) と18.8ポイント悪化した。

**《主な自由意見》**

○昨年同期の売上動向

好転要因では、県外または九州地区外への拡販や受注が増加したとの声があったほか、栄常盤地区の再開発によるものとの回答があった。

悪化要因では、様々な業種で受注の減少あるいは需要の減少との声が寄せられた。

○昨年同期の採算動向

好転要因では、県外への販路拡大のほか、経費削減、仕入先の見直しによるものとの回答があった。

悪化要因では、受注金額の減少、単価の下落の声が多く聞かれたほか、関連する業界の不振による余波との声があった。

○経営上の問題

工事単価の下落、消費税増加に対する経営への不安の声が聞かれる一方で、需要動向に合わせて職種転換を試みようとして支援施策を充実を望む声があった。

**(卸・小売業) 回答73社中44社、回答率60.3%**

○市内の景況感については、「大変良い」0% (0)、「良い」0% (0)、「普通」34.9% (37.0)、「悪い」58.1% (52.2)、「大変悪い」7.0% (10.8) となり、D Iは▲65.1 (▲63.0) と2.1ポイント悪化した。

○市内業界の景況感については、「大変良い」0% (0)、「良い」2.3% (0)、「普通」36.4% (39.1)、「悪い」54.5% (50.0)、「大変悪い」6.8% (10.9) となり、D Iは▲59.0 (▲60.9) と継続して改善しており、1.9ポイント上がった。

○前年同期比の売り上げは、「増加」2.3% (2.1)、「やや増加」18.2% (19.2)、「変わらない」36.3% (31.9)、「やや減少」27.3% (25.5)、「減少」15.9% (21.3) となり、D Iは▲22.7 (▲25.5) と継続して改善しており、2.8ポイント上がった。

○前年同期比の採算動向は「好転」0% (2.1)、「やや好転」7.1% (12.8)、「変わらない」40.5% (42.5)、「やや悪化」35.7% (27.7)、「悪化」16.7% (14.9) となり、D Iは▲45.3 (▲27.7) と悪化に転じ、17.6ポイント下がった。

**《主な自由意見》**

○昨年同期の売上

好転要因では、震災の影響が改善された、新規開拓の効果、他企業との競争の効果などの声が寄せられた。  
悪化要因では、販売不振、単価減少の声が多く聞かれたほか、公共工事の減少、嗜好の変化に伴い需要が減少したとの声があった。

○昨年同期の採算動向

好転要因では、仕入れ単価の低下によって粗利益率が改善したとの声があった。  
悪化要因では、売上減少、単価下落といった販売不振によるものとの声が多く聞かれたほか、原料費・材料費の値上がり、価格競争による利益率の悪化との声があった。

○経営上の問題

前回に引き続き、人材確保に関わる声が多く寄せられたほか、消費税増加や大手小売業の進出に対する不安との声があった。

(サービス業) 回答65社中47社、回答率72.3%

○市内の景況感については、「大変良い」0% (0)、「良い」0% (0)、「普通」40.4% (30.2)、「悪い」59.6% (67.5)、「大変悪い」0% (2.3) となり、DIは▲59.6 (▲69.8) と10.2ポイント改善した。

○市内業界の景況感については、「大変良い」0% (0)、「良い」2.1% (4.6)、「普通」38.3% (32.6)、「悪い」59.6% (60.5)、「大変悪い」0% (2.3) となり、DIは▲57.5 (▲58.2) と0.7ポイント改善した。

○前年同期比の売り上げは、「増加」2.1% (6.7)、「やや増加」14.9% (13.3)、「変わらない」38.3% (40.0)、「やや減少」29.8% (33.3)、「減少」14.9% (6.7) となり、DIは▲27.7 (▲20.0) と前回に引き続き悪化し、7.7ポイント下がった。

○前年同期比の採算動向は「好転」2.1% (4.5)、「やや好転」8.5% (6.8)、「変わらない」42.6% (50.0)、「やや悪化」31.9% (34.1)、「悪化」14.9% (4.6) となり、DIは▲36.2 (▲27.4) と前回に引き続き悪化し、8.8ポイント下がった。

《主な自由意見》

○昨年同期の売上

好転要因では、震災の反動など、震災時に落ち込んだ需要の回復が多く聞かれたほか、新企画への取り組み成果や従業員教育によって売り上げが増加したと声が寄せられた。

悪化要因では、震災の反動によって、売上が減少したと回答する企業の多数あり、好転要因と真逆の声が寄せられた。宴会や婚礼、飲食部門で需要が減少したとの声が挙がった。

○昨年同期の採算動向

好転要因では、客単価の上昇、経費削減、事業部門の見直しによるものなどの声が寄せられた。









































悪化要因では、客単価の低下、仕入価格の上昇、介護報酬単価の見直しによるものなどの声があった。

○経営上の問題

人材の確保、資金繰り、原油高、施設の老朽化などの声があった。

以上

市内経営動向調査 平成 24 年度第 1 四半期（平成 24 年 4 月～6 月）DI 景況感 ※DI 値は平成 23 年第 4 四半期（平成 24 年 1 月～3 月）と比較

	佐世保の景況感	業界の景況感	前年同期比売上げ動向	前年同期比採算動向
全業種	DI ▲69.3⇒▲66.5 ↗  ⇒  ↑	DI ▲63.1⇒▲59.2 ↗  ⇒  ↑	DI ▲26.9⇒▲27.5 ↗  ⇒  ↓	DI ▲31.1⇒▲38.8 ↗  ⇒  ↓
建設業	DI ▲68.1⇒▲62.3 ↗  ⇒  ↑	DI ▲68.1⇒▲55.8 ↗  ⇒  ↑	DI ▲36.3⇒▲25.0 ⇒  ⇒  ↑	DI ▲42.5⇒▲32.1 ↗  ⇒  ↑
製造業	DI ▲77.5⇒▲83.3 ↗  ⇒  ↓	DI ▲65.0⇒▲66.7 ⇓  ⇒  ↓	DI ▲25.7⇒▲36.2 ↗  ⇒  ↓	DI ▲25.6⇒▲44.4 ↗  ⇒  ↓
卸・小売業	DI ▲63.0⇒▲65.1 ↗  ⇒  ↓	DI ▲60.9⇒▲59.0 ↗  ⇒  ↑	DI ▲25.5⇒▲22.7 ↗  ⇒  ↑	DI ▲27.7⇒▲45.3 ⇓  ⇒  ↓
サービス業	DI ▲69.8⇒▲59.6 ↗  ⇒  ↑	DI ▲58.2⇒▲57.5 ↗  ⇒  ↑	DI ▲20.0⇒▲27.7 ↗  ⇒  ↓	DI ▲27.4⇒▲36.2 ↗  ⇒  ↓



DI100～81



DI80～41



DI40～11



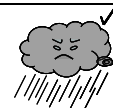
DI10～▲10



DI▲11～▲40



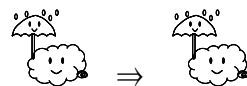
DI▲41～▲80



DI▲81～▲100

DI ▲27.4⇒▲36.2

⇓（平成 20 年度第 1 四半期～平成 24 年度第 1 四半期の傾向）

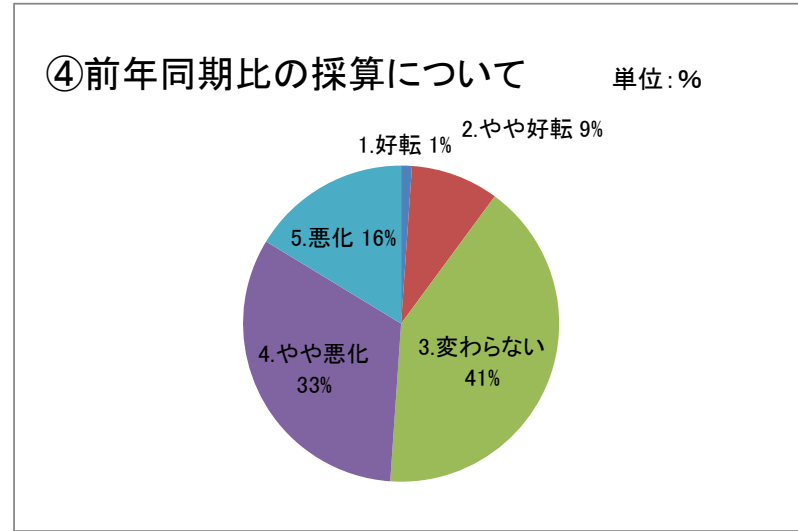
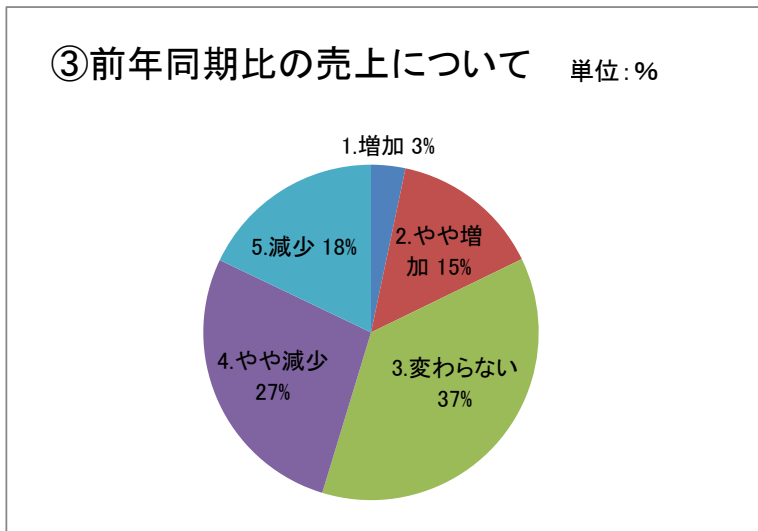
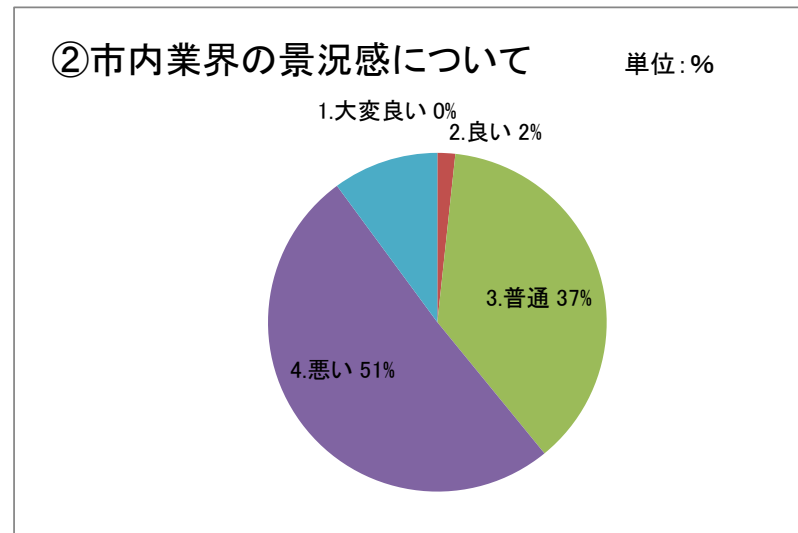
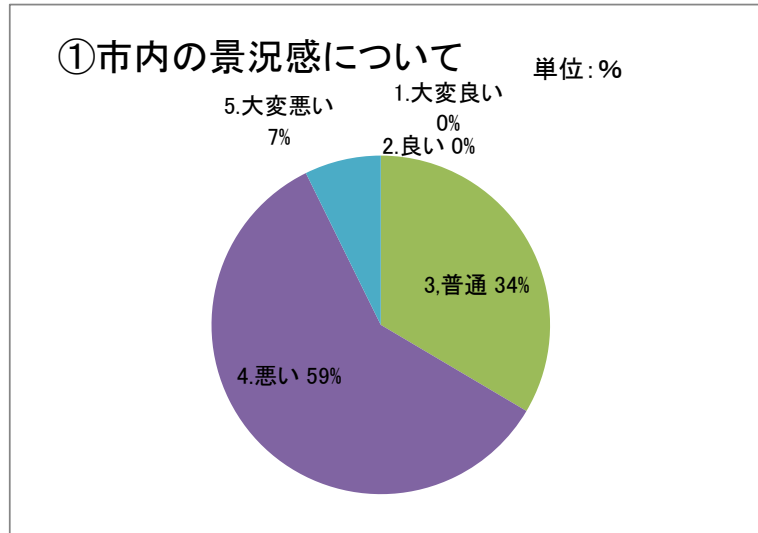


↓（平成 23 年度第 4 四半期と平成 24 年度第 1 四半期との比較）

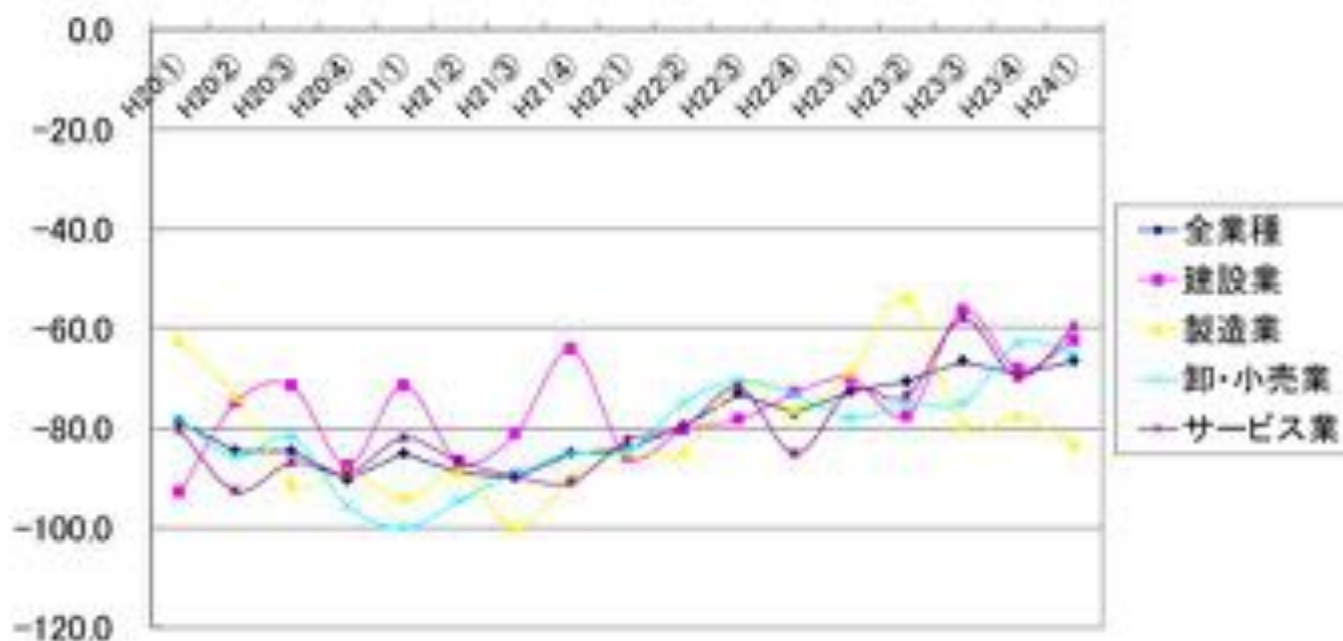
①佐世保の景況感について				②市内業界の景況感				③昨年同期比の売上の動向は？				④昨年同期比の採算動向は？			
全業種 DI値 ▲ 66.5				全業種 DI値 ▲ 59.2				全業種 DI値 ▲ 27.5				全業種 ▲ 38.8			
1.大変良い	0	0.00%	0.0	1.大変良い	0	0.00%	0.0	1.増加	6	3.35%	3.3	1.好転	2	1.12%	1.1
2.良い	0	0.00%	0.0	2.良い	3	1.68%	1.7	2.やや増加	26	14.53%	14.5	2.やや好転	16	8.99%	9.0
3.普通	60	33.52%	33.5	3.普通	67	37.43%	37.4	3.変わらない	66	36.87%	36.9	3.変わらない	73	41.01%	41.0
4.悪い	106	59.22%	59.2	4.悪い	91	50.84%	50.8	4.やや減少	49	27.37%	27.4	4.やや悪化	58	32.58%	32.6
5.大変悪い	13	7.26%	7.3	5.大変悪い	18	10.06%	10.1	5.減少	32	17.88%	17.9	5.悪化	29	16.29%	16.3
建設業 DI値 ▲ 62.3				建設業 DI値 ▲ 55.8				建設業 DI値 ▲ 25.0				建設業 DI値 ▲ 32.1			
1.大変良い	0	0.00%	0.0	1.大変良い	0	0.00%	0.0	1.増加	1	1.92%	1.9	1.好転	0	0.00%	0.0
2.良い	0	0.00%	0.0	2.良い	1	1.92%	1.9	2.やや増加	8	15.38%	15.4	2.やや好転	6	11.32%	11.3
3.普通	20	37.74%	37.7	3.普通	21	40.38%	40.4	3.変わらない	21	40.38%	40.4	3.変わらない	24	45.28%	45.3
4.悪い	26	49.06%	49.1	4.悪い	21	40.38%	40.4	4.やや減少	10	19.23%	19.2	4.やや悪化	15	28.30%	28.3
5.大変悪い	7	13.21%	13.2	5.大変悪い	9	17.31%	17.3	5.減少	12	23.08%	23.1	5.悪化	8	15.09%	15.1
製造業 DI値 ▲ 83.3				製造業 DI値 ▲ 66.7				製造業 DI値 ▲ 36.2				製造業 DI値 ▲ 44.4			
1.大変良い	0	0.00%	0.0	1.大変良い	0	0.00%	0.0	1.増加	3	8.33%	8.3	1.好転	1	2.78%	2.8
2.良い	0	0.00%	0.0	2.良い	0	0.00%	0.0	2.やや増加	3	8.33%	8.3	2.やや好転	3	8.33%	8.3
3.普通	6	16.67%	16.7	3.普通	12	33.33%	33.3	3.変わらない	11	30.56%	30.6	3.変わらない	12	33.33%	33.3
4.悪い	27	75.00%	75.0	4.悪い	18	50.00%	50.0	4.やや減少	13	36.11%	36.1	4.やや悪化	13	36.11%	36.1
5.大変悪い	3	8.33%	8.3	5.大変悪い	6	16.67%	16.7	5.減少	6	16.67%	16.7	5.悪化	7	19.44%	19.4
卸・小売業 DI値 ▲ 65.1				卸・小売業 DI値 ▲ 59.0				卸・小売業 DI値 ▲ 22.7				卸・小売業 DI値 ▲ 45.3			
1.大変良い	0	0.00%	0.0	1.大変良い	0	0.00%	0.0	1.増加	1	2.27%	2.3	1.好転	0	0.00%	0.0
2.良い	0	0.00%	0.0	2.良い	1	2.27%	2.3	2.やや増加	8	18.18%	18.2	2.やや好転	3	7.14%	7.1
3.普通	15	34.88%	34.9	3.普通	16	36.36%	36.4	3.変わらない	16	36.36%	36.3	3.変わらない	17	40.48%	40.5
4.悪い	25	58.14%	58.1	4.悪い	24	54.55%	54.5	4.やや減少	12	27.27%	27.3	4.やや悪化	15	35.71%	35.7
5.大変悪い	3	6.98%	7.0	5.大変悪い	3	6.82%	6.8	5.減少	7	15.91%	15.9	5.悪化	7	16.67%	16.7
サービス業 DI値 ▲ 59.6				サービス業 DI値 ▲ 57.5				サービス業 DI値 ▲ 27.7				サービス業 DI値 ▲ 36.2			
1.大変良い	0	0.00%	0.0	1.大変良い	0	0.00%	0.0	1.増加	1	2.13%	2.1	1.好転	1	2.13%	2.1
2.良い	0	0.00%	0.0	2.良い	1	2.13%	2.1	2.やや増加	7	14.89%	14.9	2.やや好転	4	8.51%	8.5
3.普通	19	40.43%	40.4	3.普通	18	38.30%	38.3	3.変わらない	18	38.30%	38.3	3.変わらない	20	42.55%	42.6
4.悪い	28	59.57%	59.6	4.悪い	28	59.57%	59.6	4.やや減少	14	29.79%	29.8	4.やや悪化	15	31.91%	31.9
5.大変悪い	0	0.00%	0.0	5.大変悪い	0	0.00%	0.0	5.減少	7	14.89%	14.9	5.悪化	7	14.89%	14.9



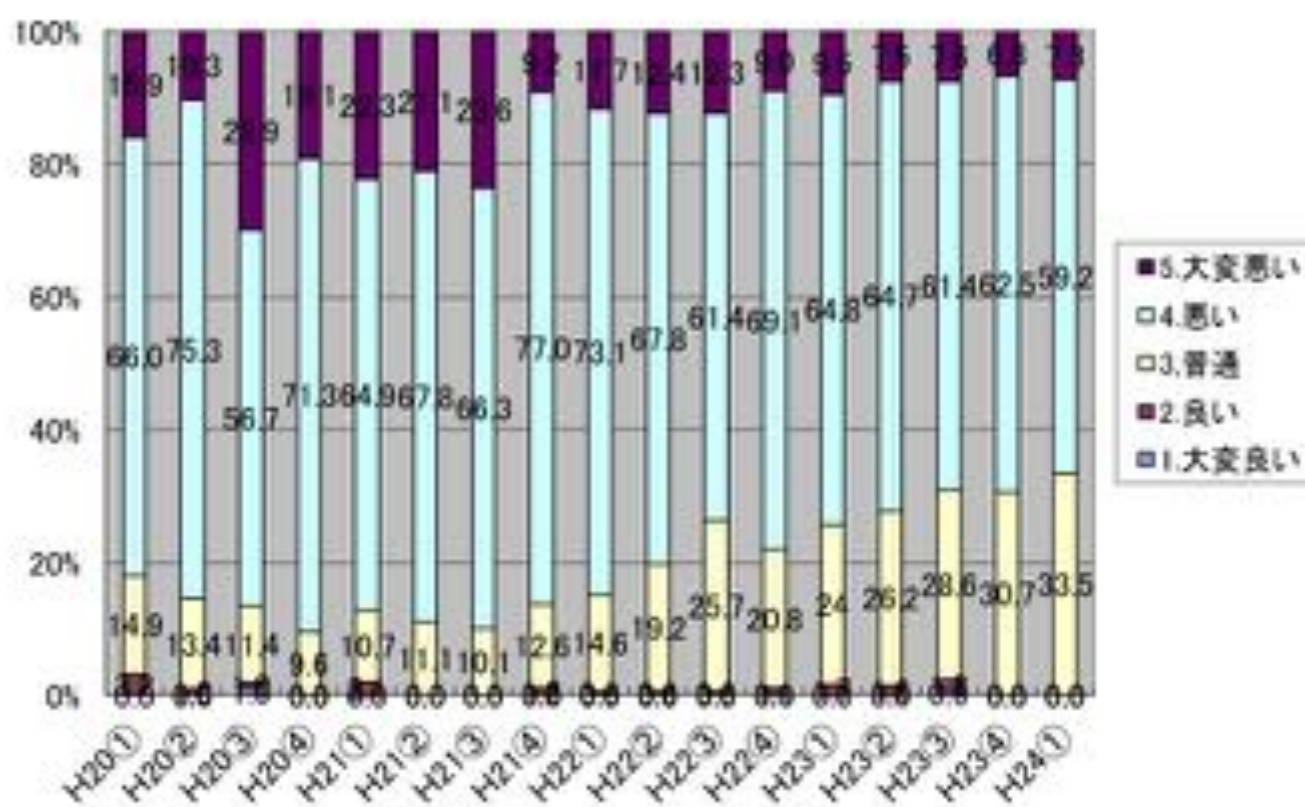
## ○各質問ごとの回答割合(回答企業数社)



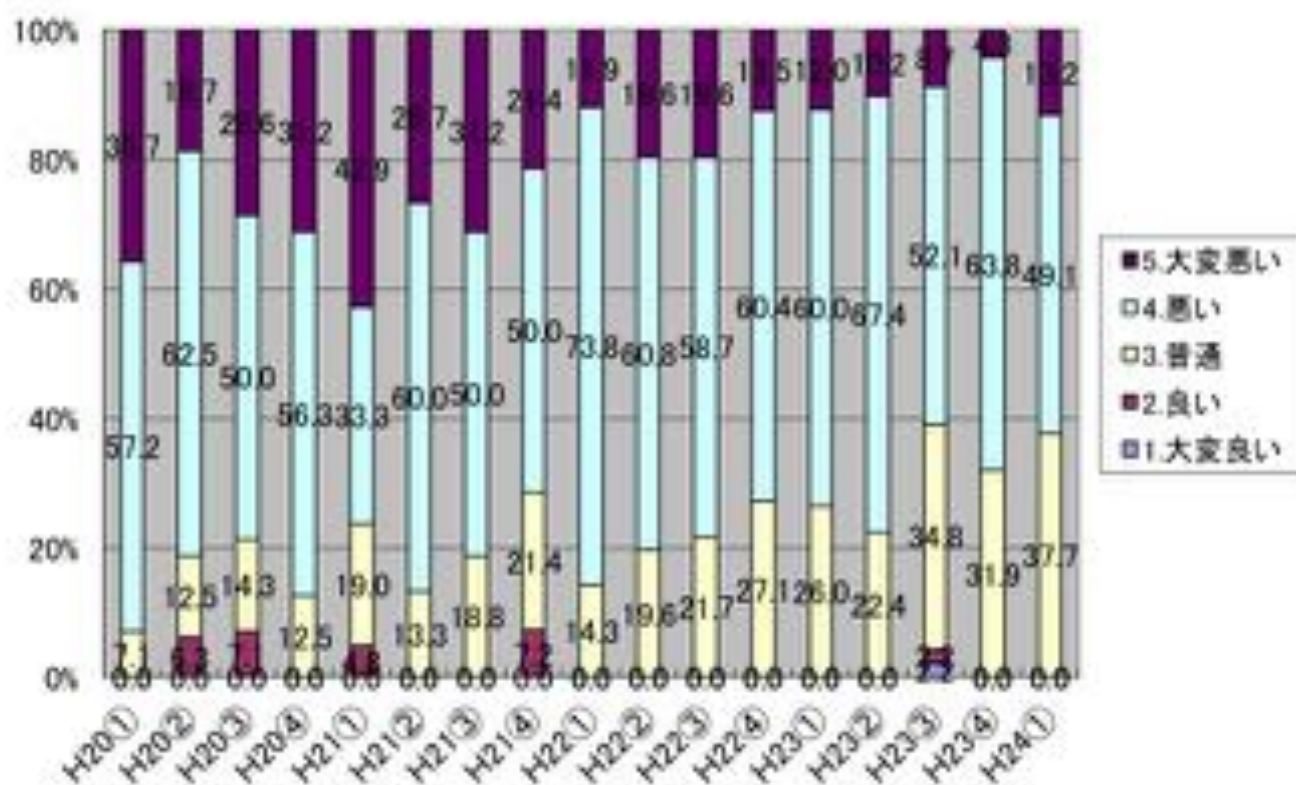
佐世保の景況感



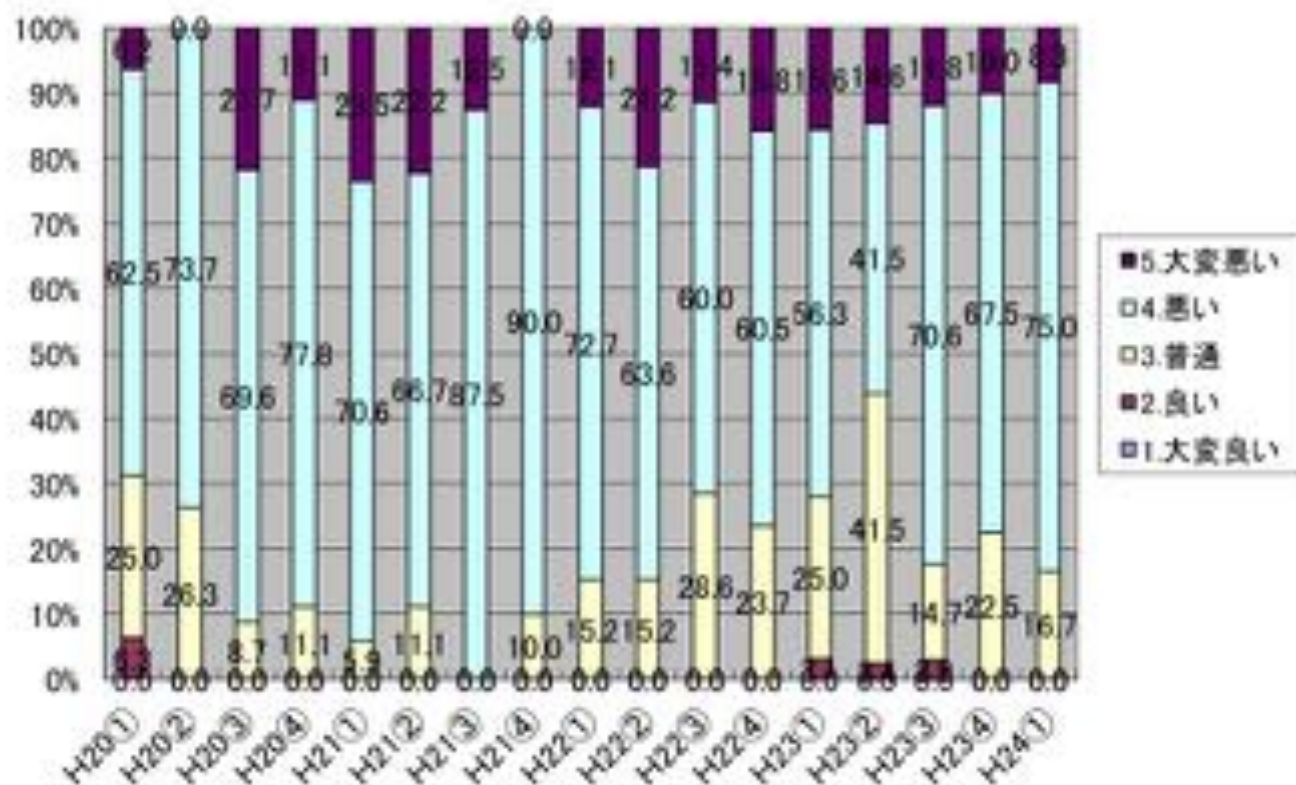
佐世保の景況感(全業種)



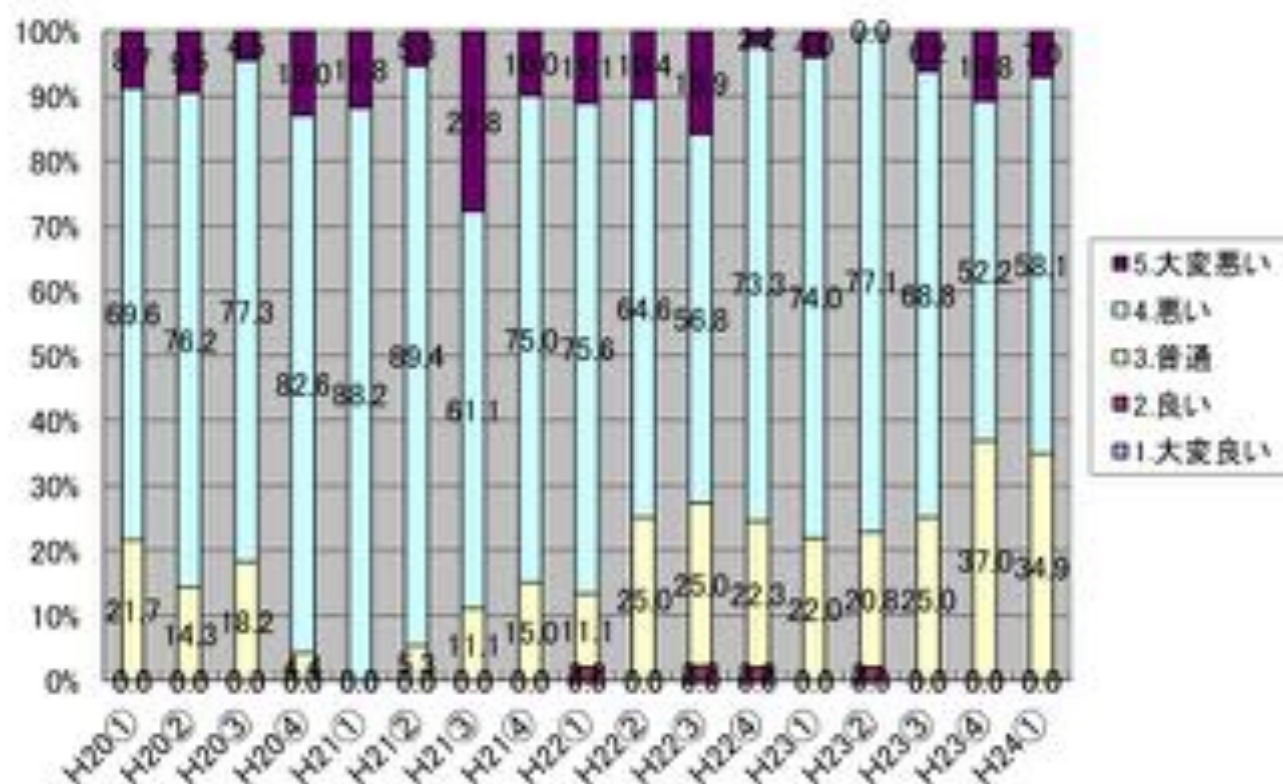
佐世保の景況感(建設業)



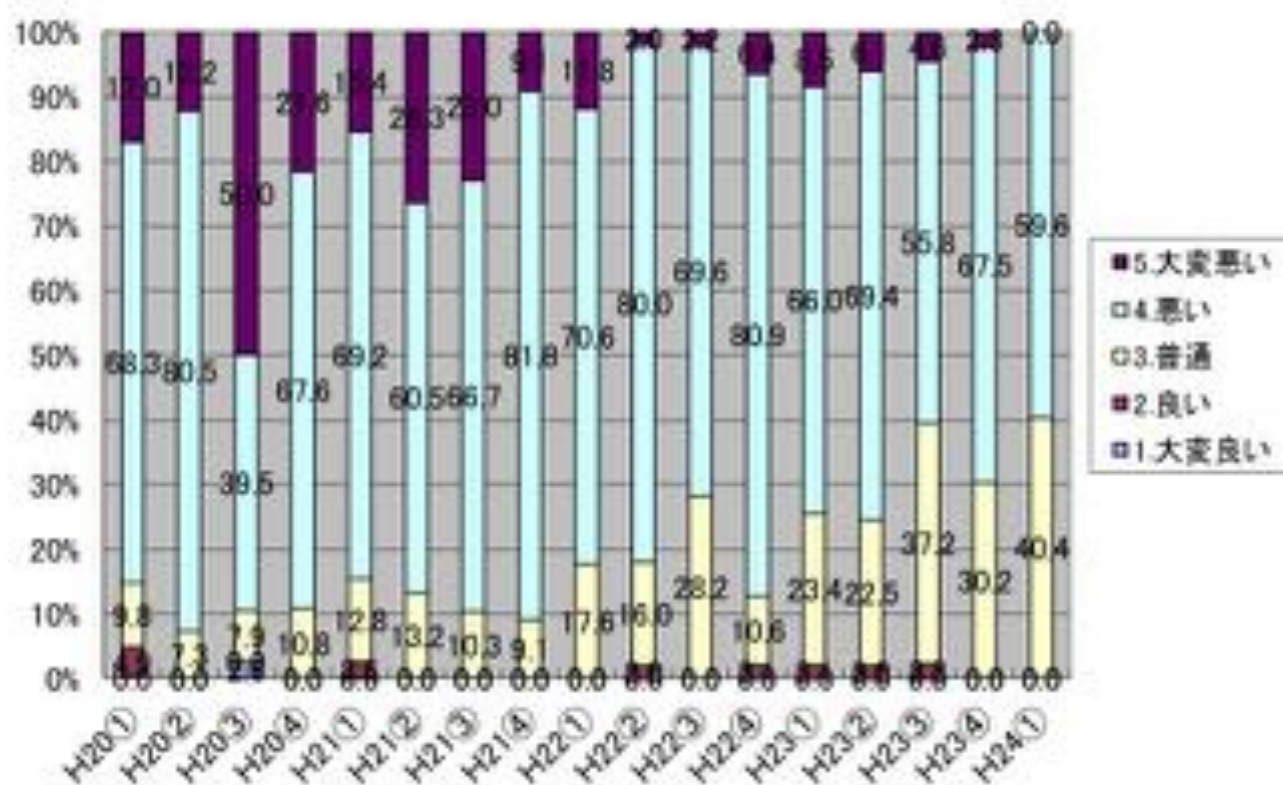
佐世保の景況感(製造業)



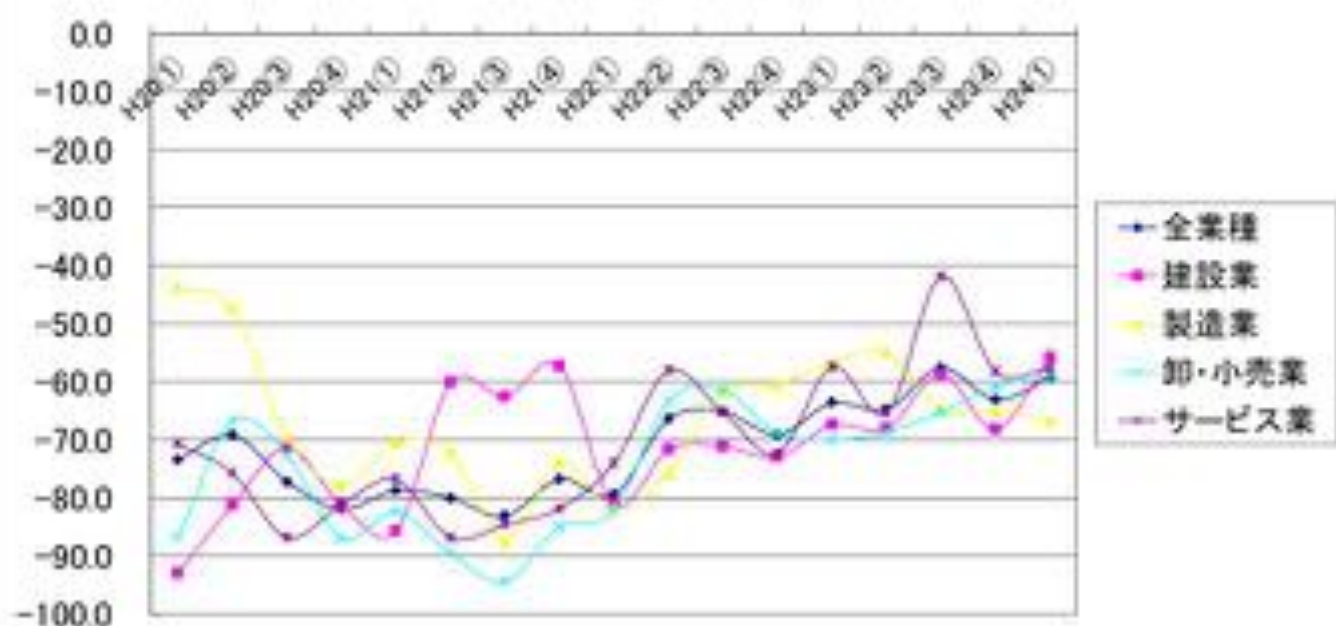
佐世保の景況感(卸・小売業)



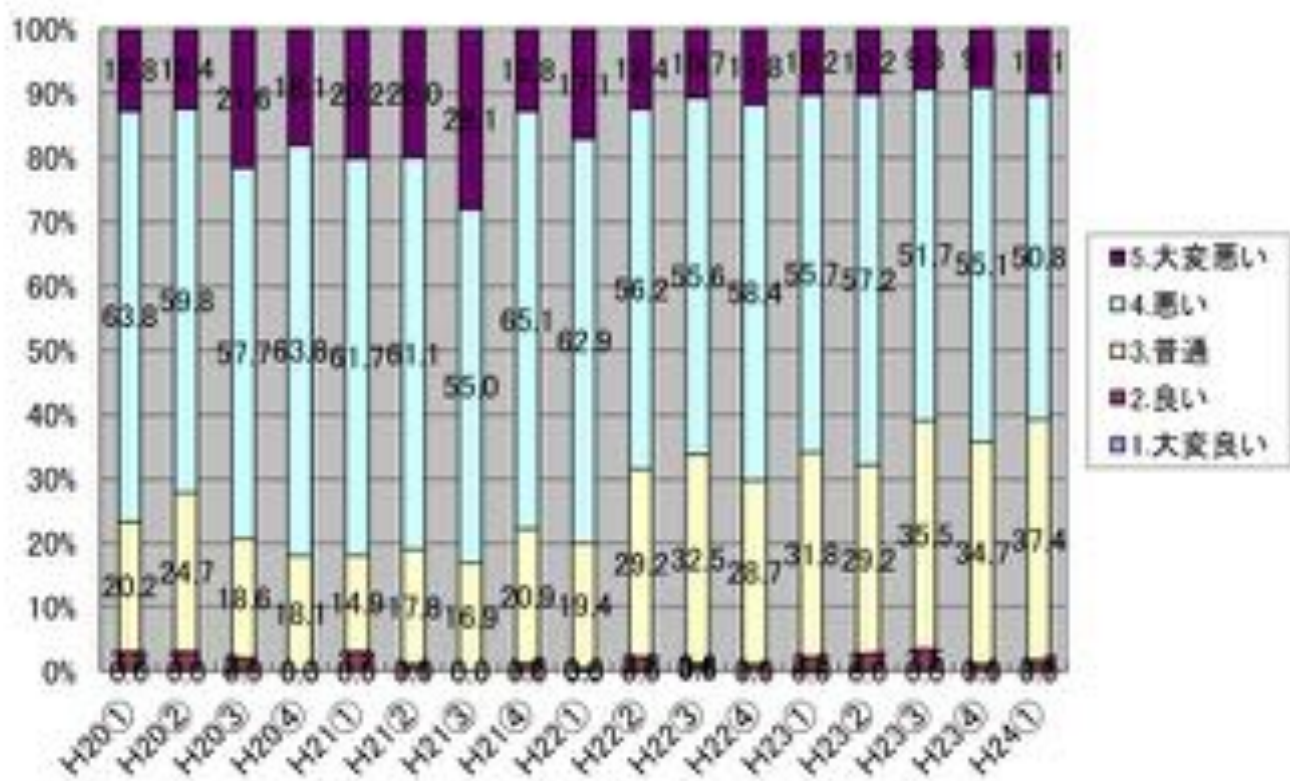
佐世保の景況感(サービス業)



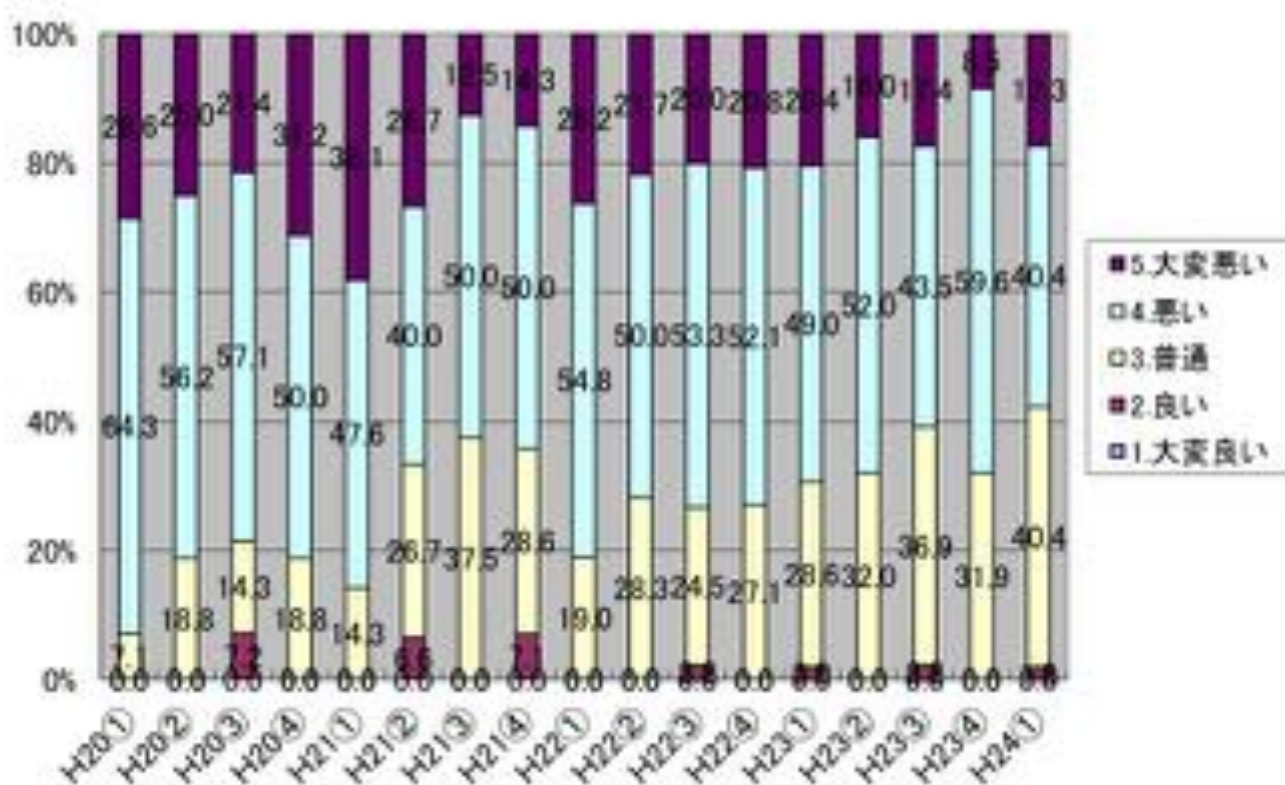
市内業界の景況感



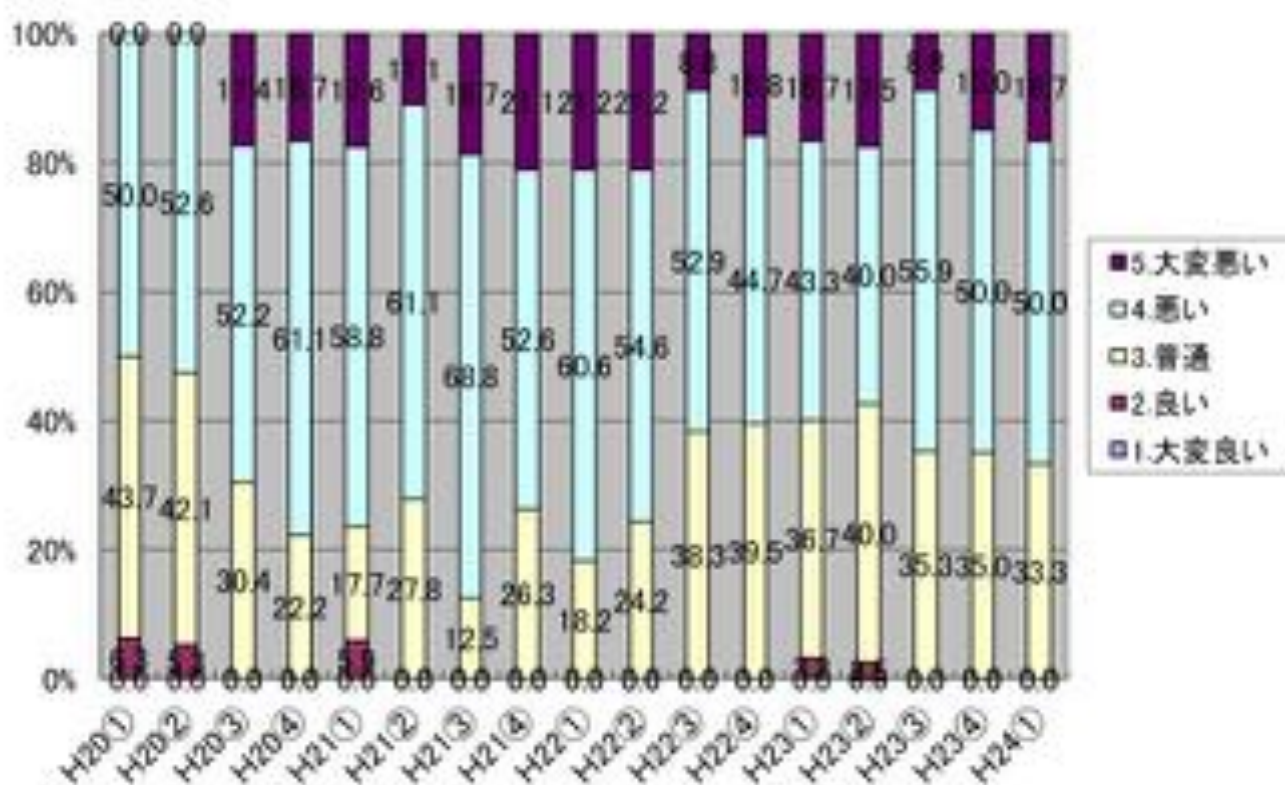
市内業界の景況感(全業種)



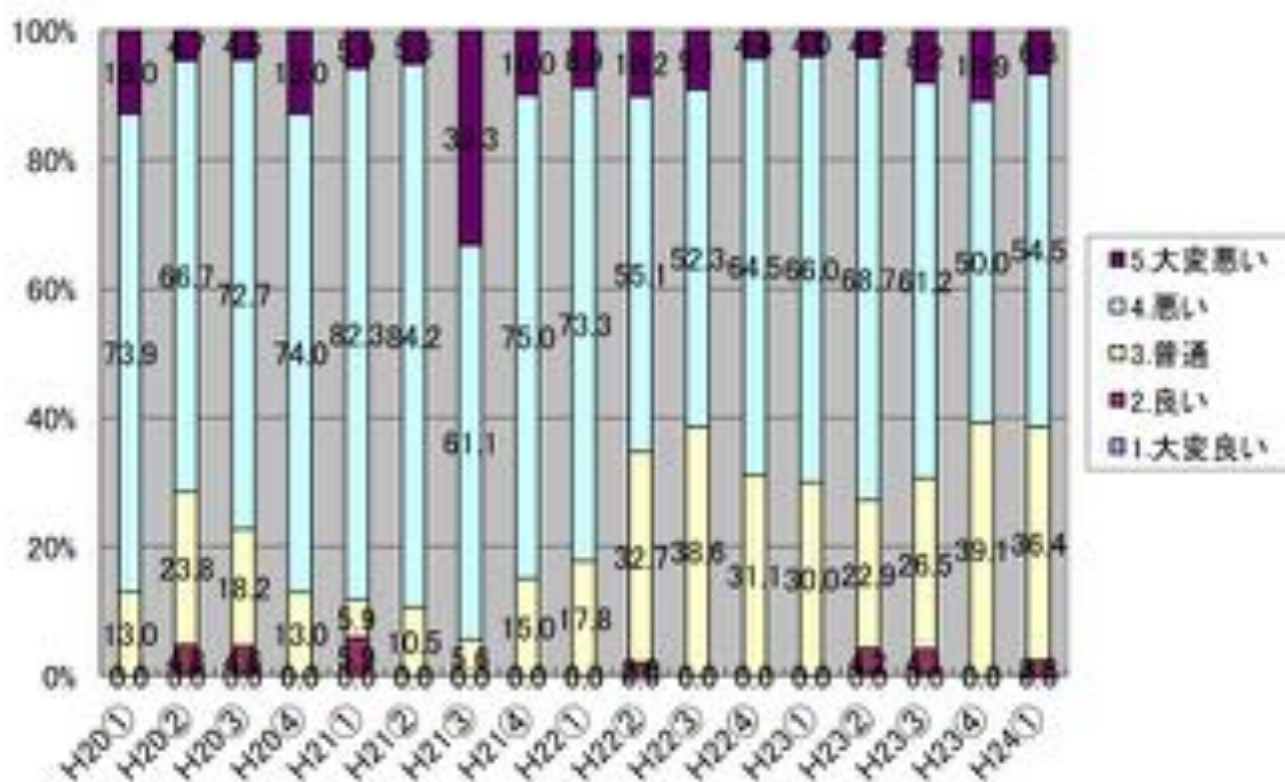
市内業界の景況感(建設業)



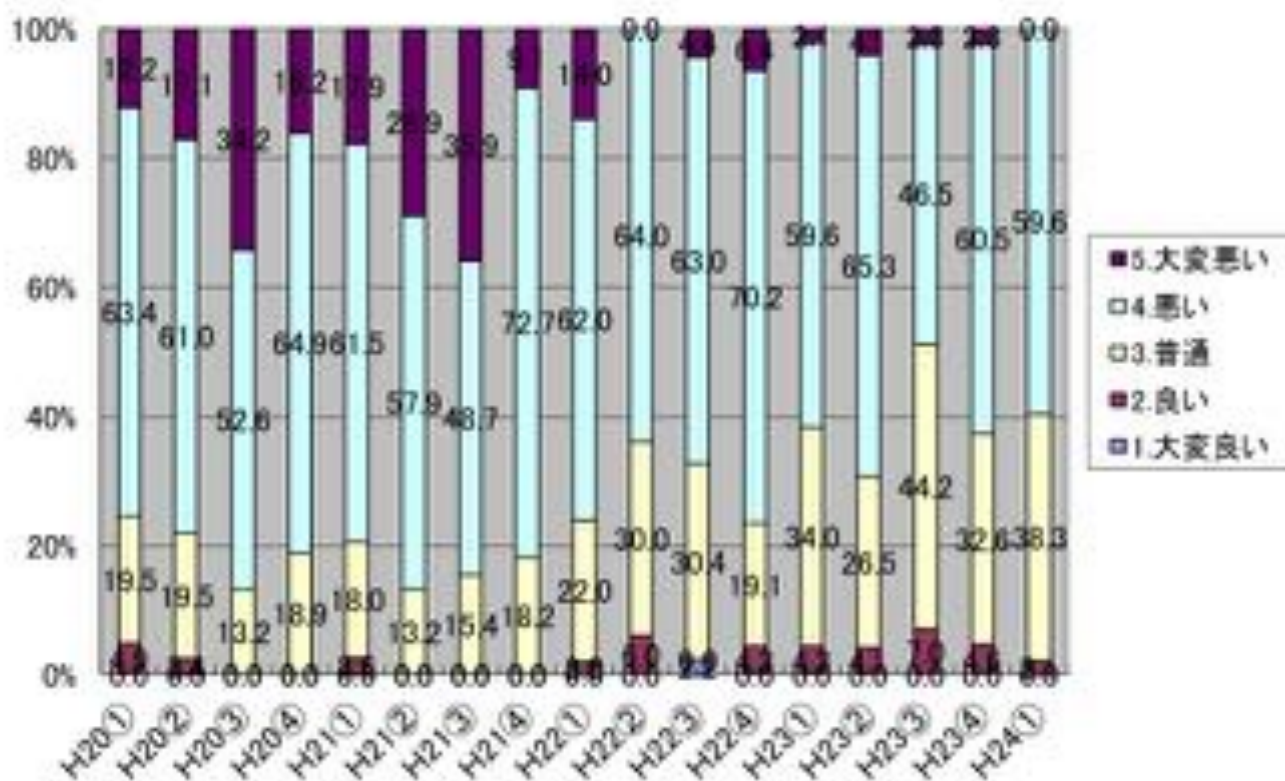
市内業界の景況感(製造業)



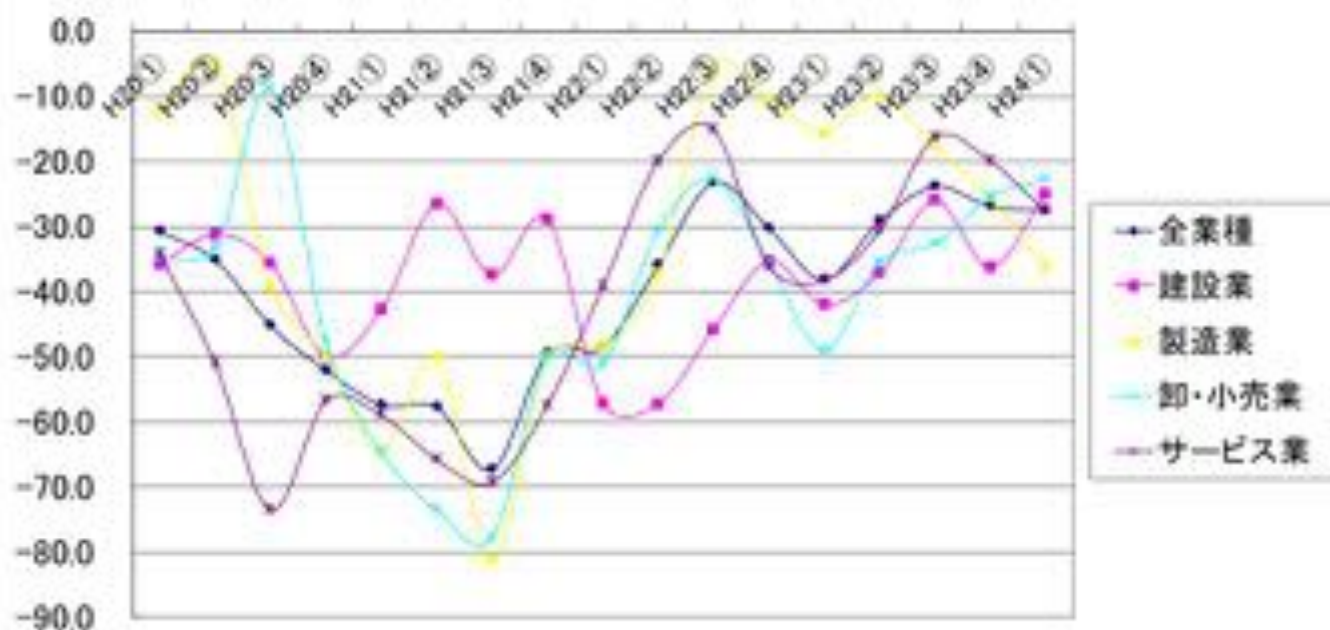
市内業界の景況感(卸・小売業)



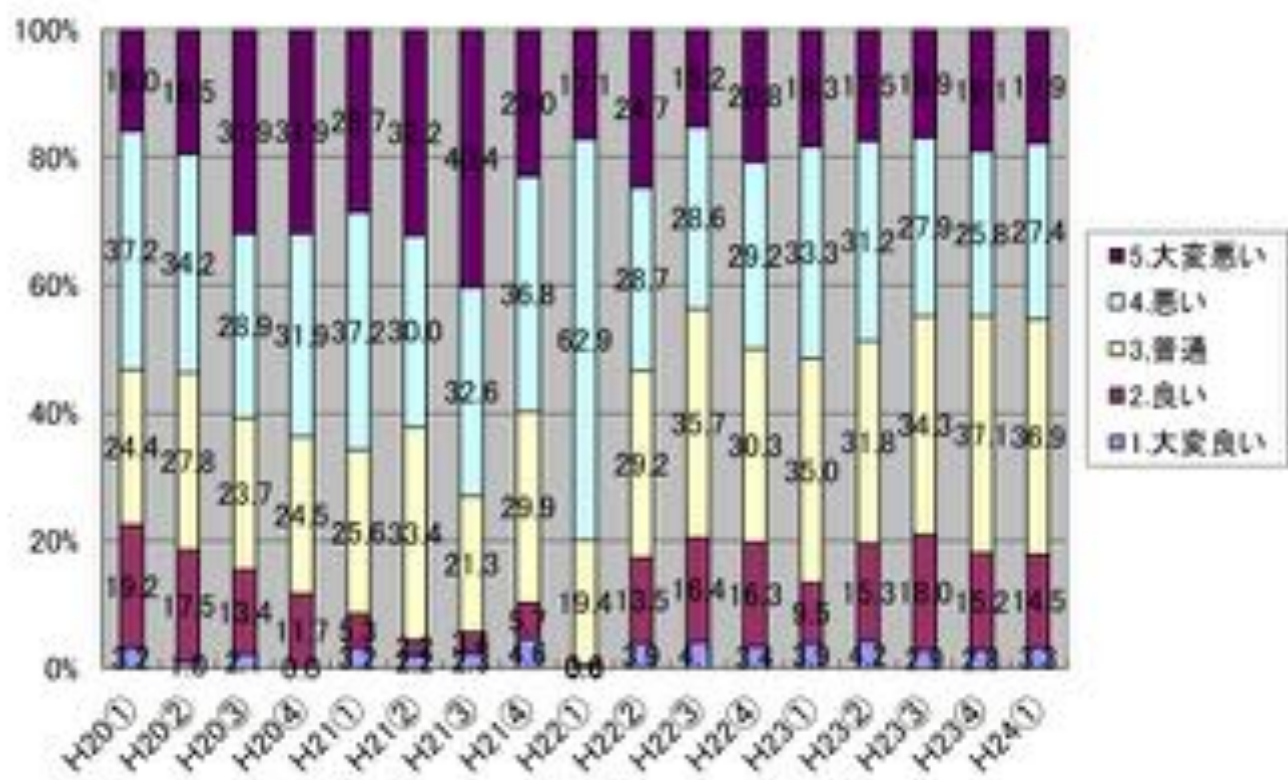
市内業界の景況感(サービス業)



前年同期比の売上げ動向

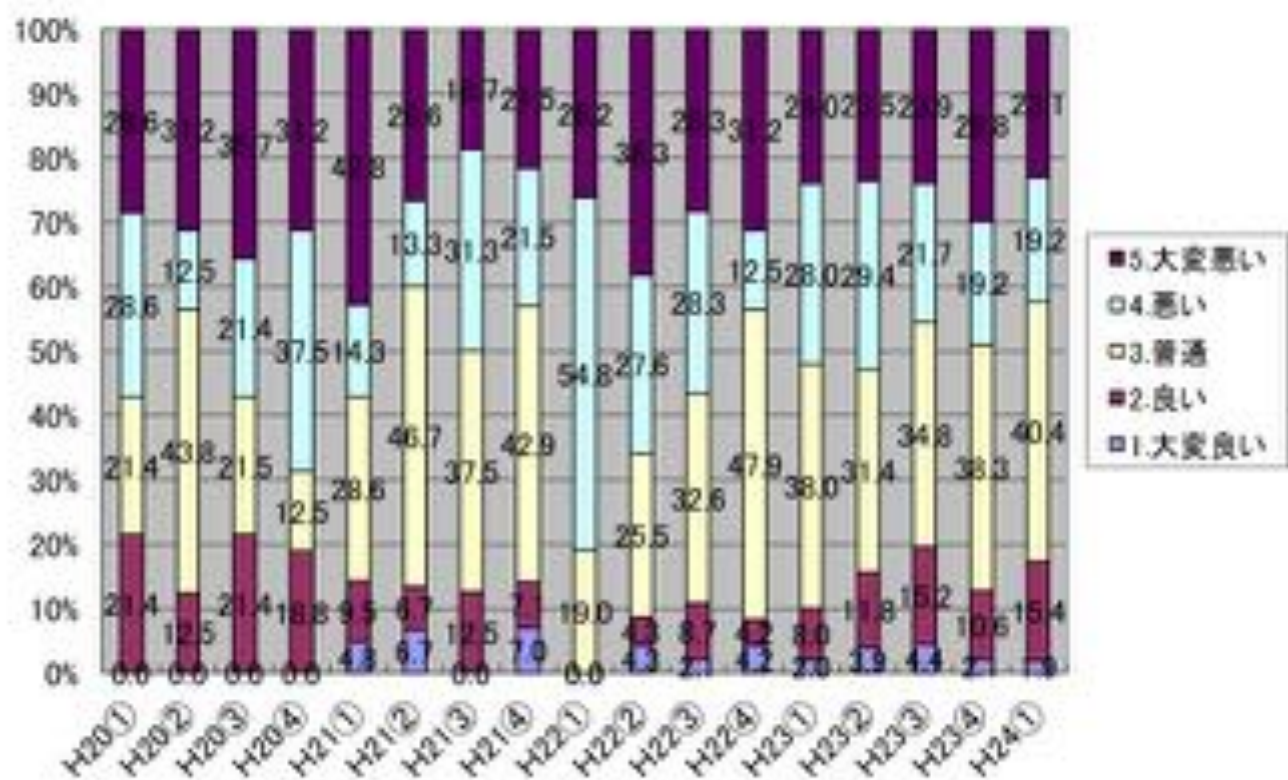


前年同期比売上高動向(全業種)

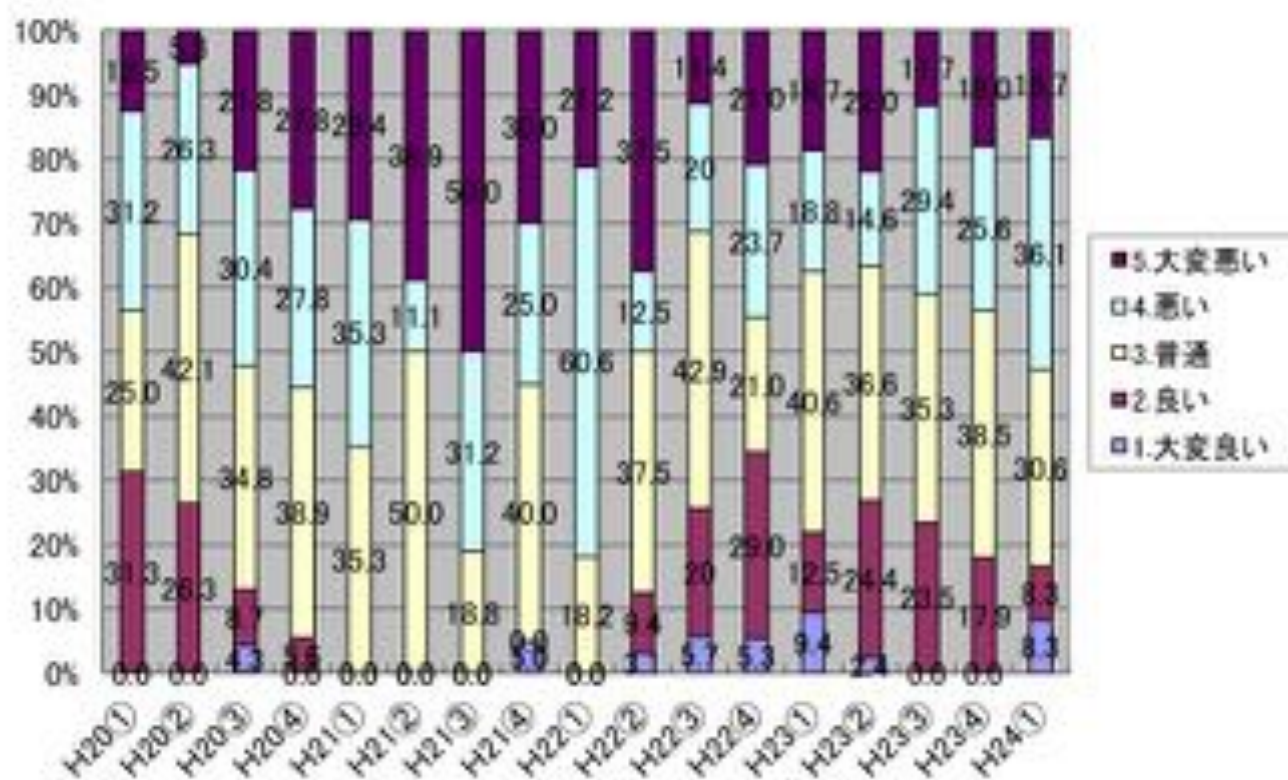




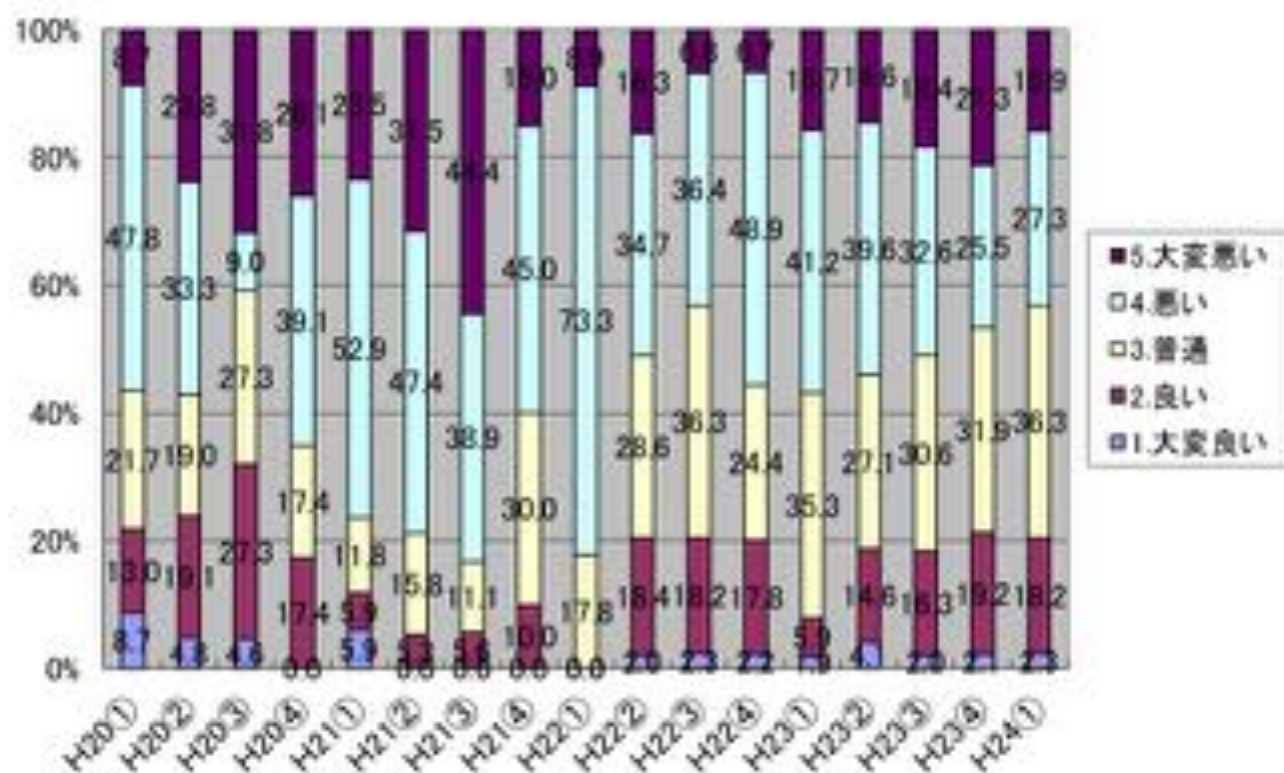
前年同期比売上動向(建設業)



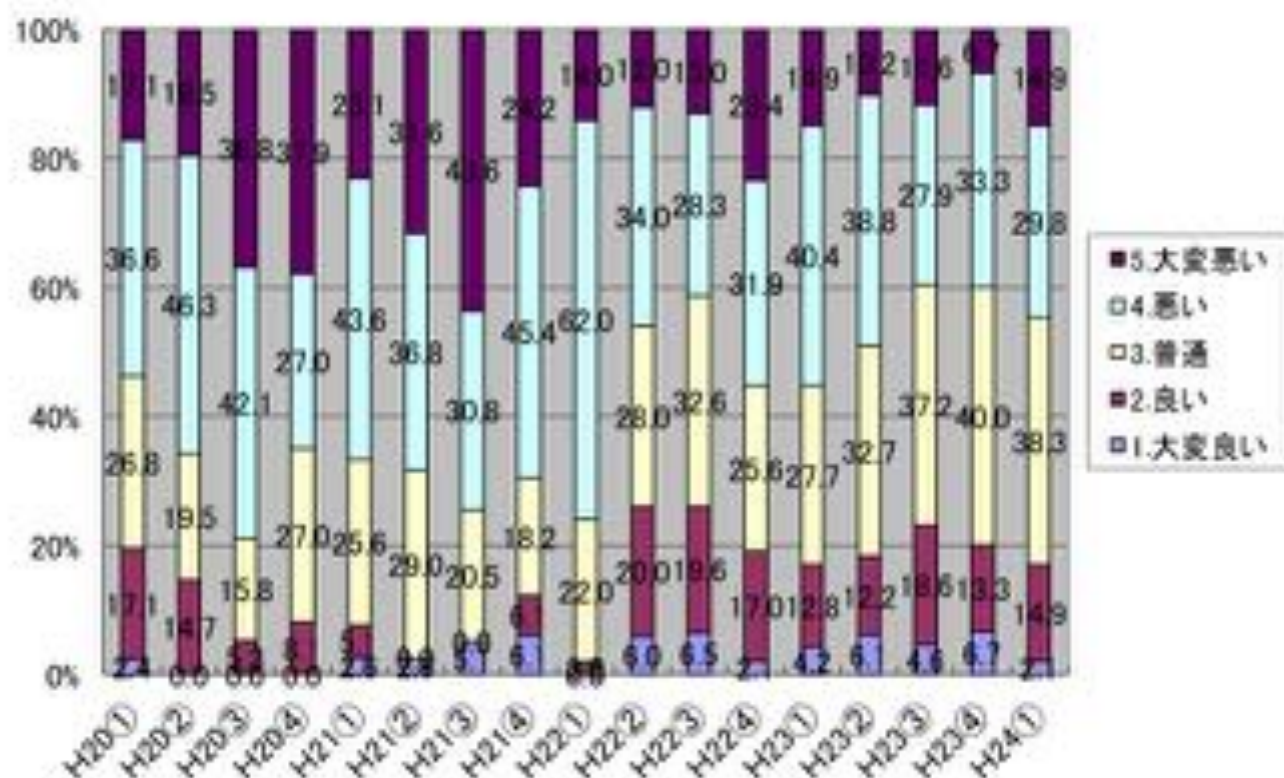
前年同期比売上動向(製造業)



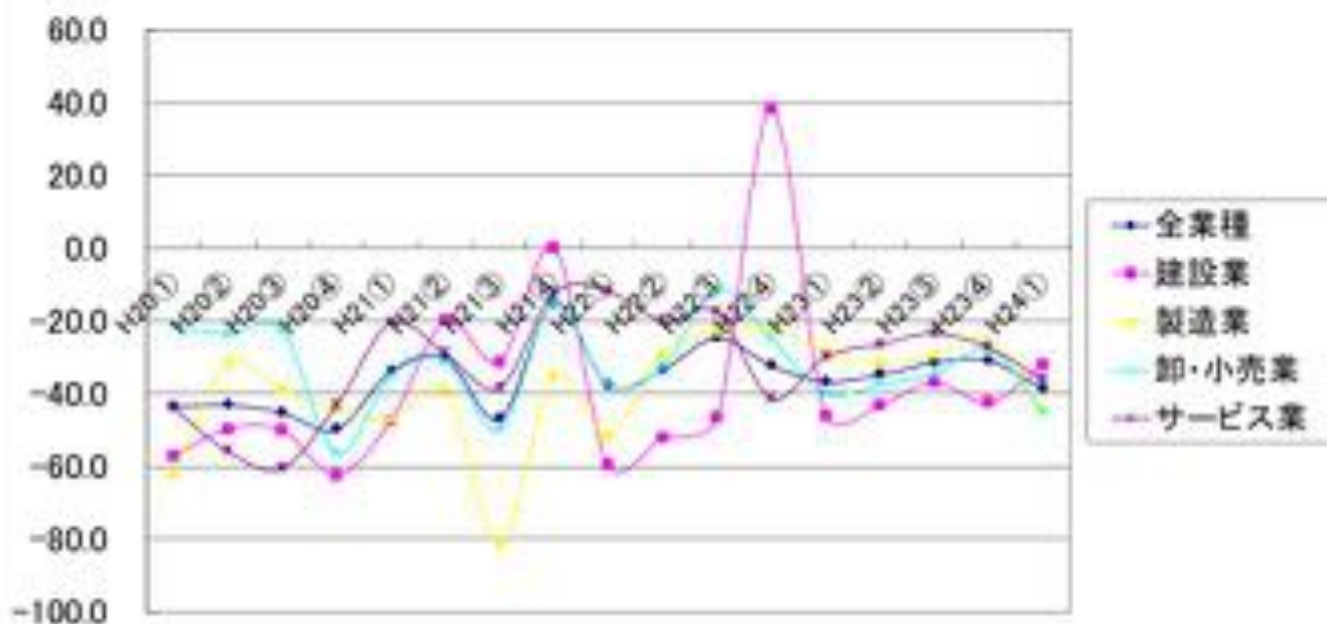
前年同期比売上動向(卸・小売業)



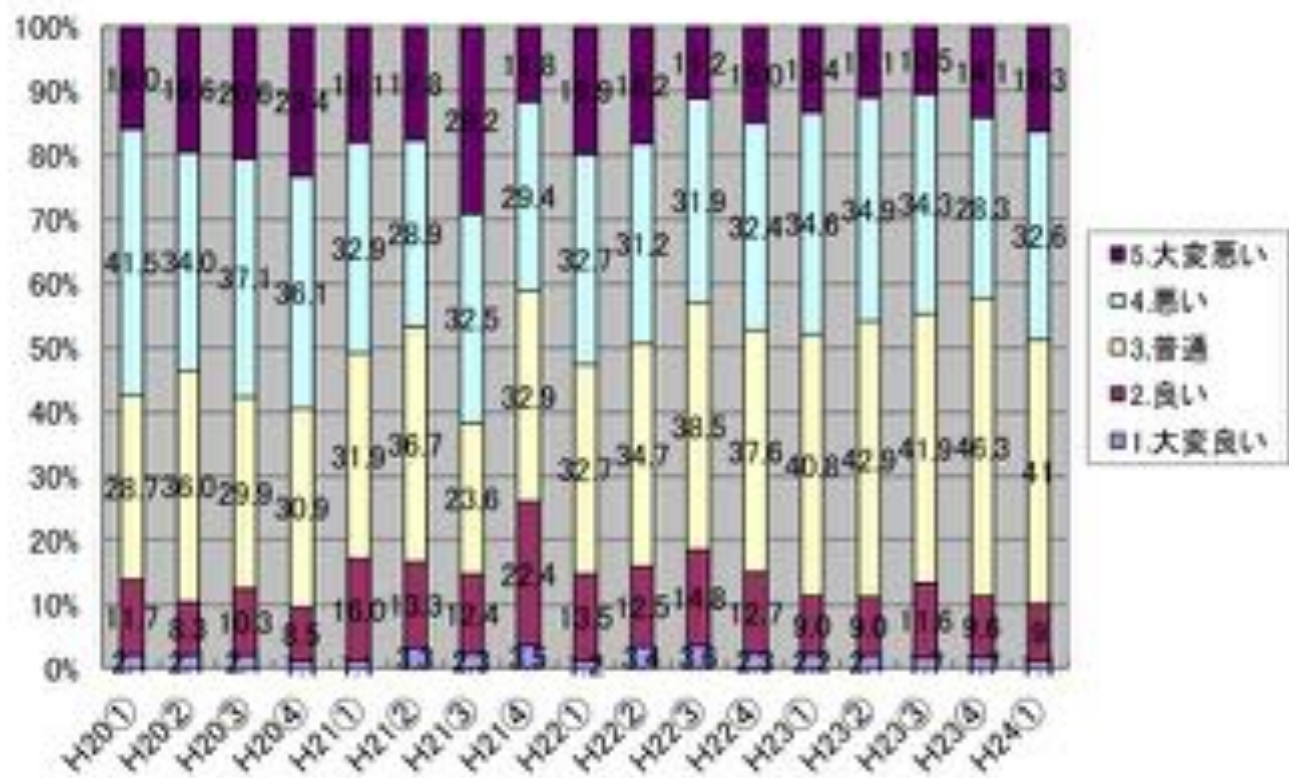
前年同期比売上動向(サービス業)



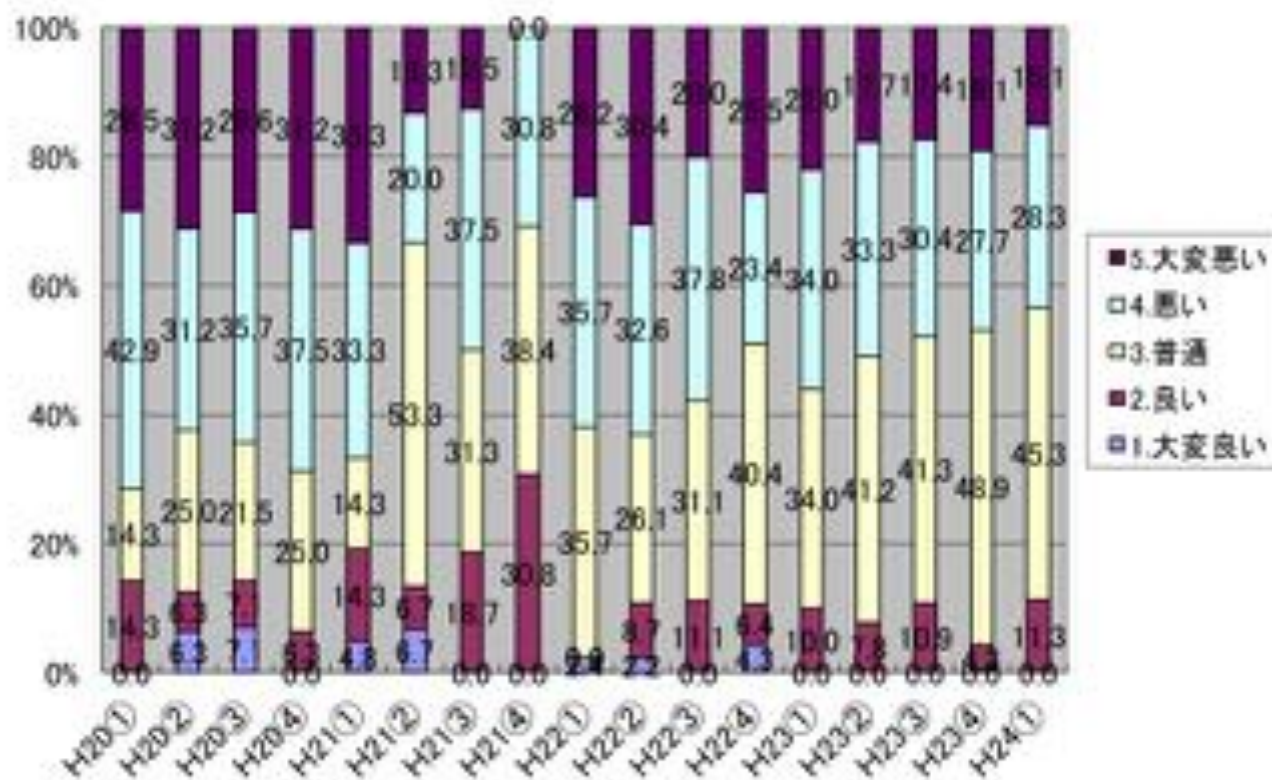
前年同期比の採算動向



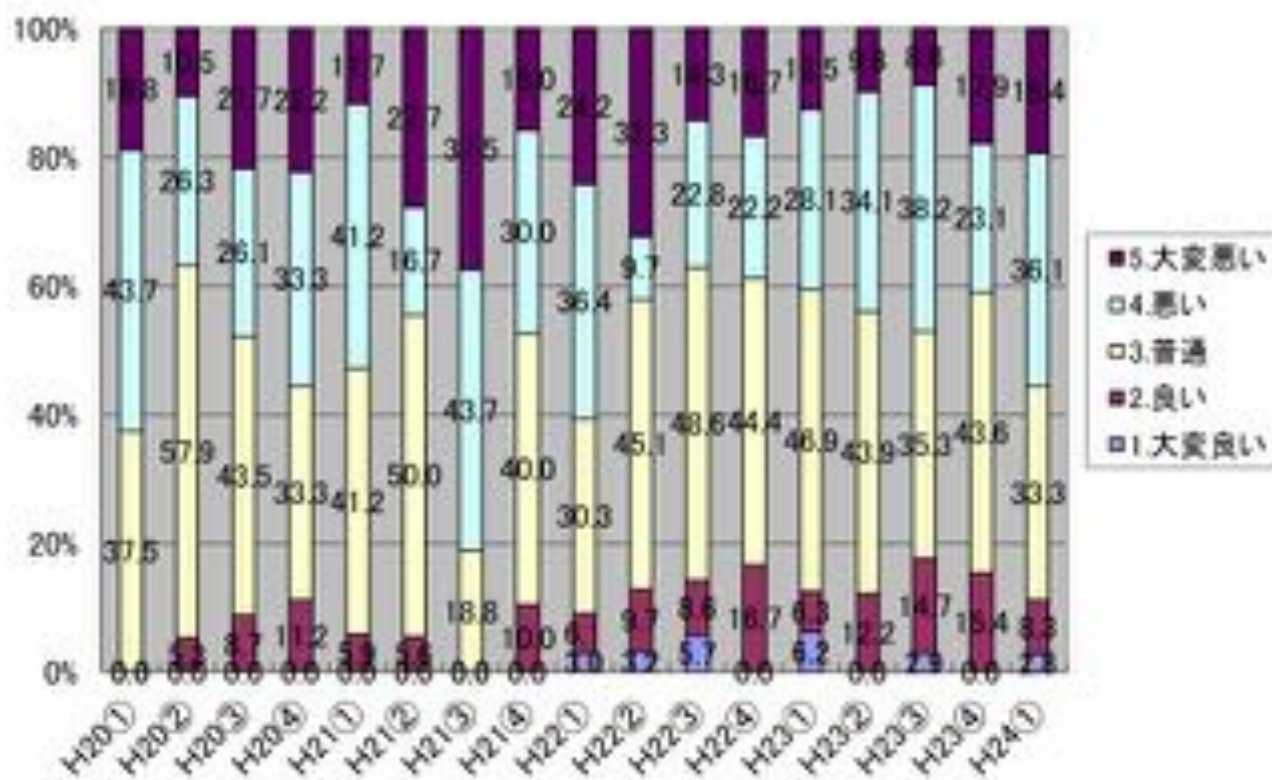
前年同期比採算動向(全業種)



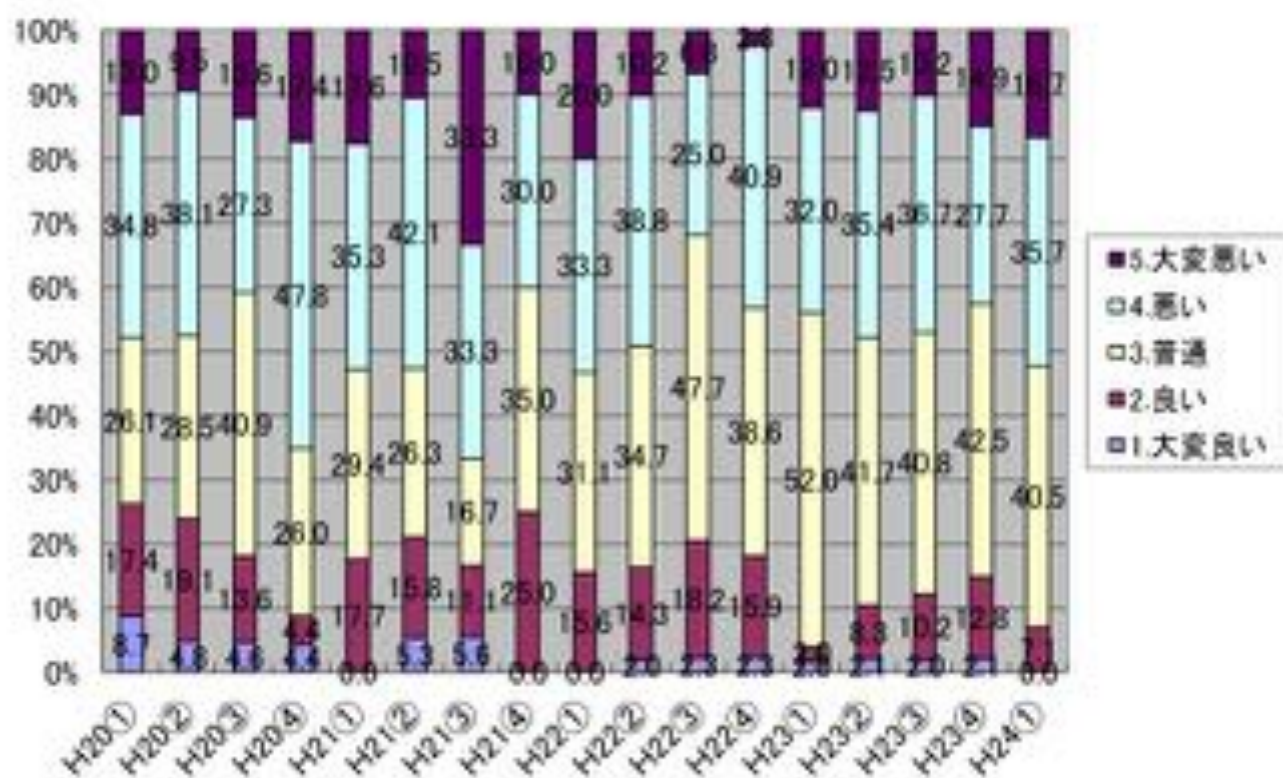
前年同期比採算動向(建設業)



前年同期比採算動向(製造業)



前年同期比採算動向(卸・小売業)



前年同期比採算動向(サービス業)

