

市内経営動向調査

平成23年10月～12月期（第3四半期）

- ① 調査の時期 平成24年1月 ② 調査の期間 平成23年10月～12月
③ 調査対象企業 280社 ④ 回収状況 172社（回答率61.4%）
⑤ 調査内容 前年同期（H22.10～12月）に比べ今期（H23.10～12月）の経営状況について調査

※D I＝ディフュージョン・インデックスとは《「増加・好転の割合」－「減少・悪化の割合」》

【総括】

○全業種

回答企業全体では、佐世保市内および業界の景況感、前年同期比の売上げ動向ならびに採算動向はプラスとなった。しかしながら、製造業では、円高による取引先の変化がみられるなど受注環境の厳しさが窺え、総じて下向きに予測する傾向にあった。また依然としてすべての業種において、受注環境の悪化を危惧する声か聞かれ、継続して経営環境の変化を注視していく必要がある。

○佐世保市内の景況感

D Iは、製造業を除く、建設業、卸・小売業、サービス業がプラスとなった。建設業、卸・小売業、サービス業のD Iの内訳をみると、『悪い』の割合が減少した結果、D Iが上向いている。上向き傾向から一転してマイナス幅が拡大した製造業のD Iでは、『大変悪い・悪い』の合計割合が、56.1%から82.4%に増加しており、先行きへの不安感が高まっていることが予測される。

○市内業界の景況感

D Iは、製造業を除く、建設業、卸・小売業、サービス業がプラスとなった。D Iの内訳をみると、『悪い』の割合が減少しており、特にサービス業の減少が大きく、65.3%から46.5%に減少している。反面、製造業では、『大変悪い』の割合が減少しているものの、『大変悪い・悪い』の合計割合が、57.5%から66.4%と若干増加したことで、マイナスに転じる結果となった。今後の業界の動向を見守る必要がある。

○前年同期比の売上げ動向

売上げ動向も、D Iは製造業を除き、建設業、卸・小売業、サービス業がプラスの結果となった。建設業のD Iの内訳をみると、『大変悪い・悪い』の割合が減少し、『大変良い・良い』の割合が増加しており、景気回復への期待感が高まるが、公共工事の減少、資材等の原料高などの不安材料もあることから、注視していく必要がある。今回、D Iのマイナス幅が拡大した製造業の内訳は各割合が微減微増を繰り返している状況であり、今後の受注環境を見守る必要がある。

○前年同期比の採算動向

D Iは、すべての業種でプラス幅が拡大した。ただし、D Iの内訳をみると、明らかな改善傾向は見受けられないことから、円高問題、需要低迷による採算性の影響などについて、推移を見守る必要がある。

【概 況】

(全業種) ※ () 内は前回調査値

① 市内の景況感について

「大変良い」0.6% (0)、「良い」1.8% (1.6)、「普通」28.6% (26.2)、「悪い」61.4% (64.7)、「大変悪い」7.6% (7.5) となり、DIは▲66.6 (▲70.6)、前々回から継続して上向いており、プラス4.0ポイント改善した。業種別では、製造業のDIはマイナスに作用し、卸・小売業のDIは横ばい、建設業・サービス業のDIはプラスに作用した。

②市内における業界の景気動向について

「大変良い」0% (0)、「良い」3.5% (2.7)、「普通」35.3% (29.9)、「悪い」51.7% (57.2)、「大変悪い」9.3% (10.2) となり、DIは▲57.5 (▲64.7) と7.2ポイント改善した。業種別では、製造業のDIはマイナスに作用したものの、建設業・卸・小売業・サービス業のDIはプラスに作用した。

③前年同期（平成22年10月～12月）比の売上動向について

「増加」2.9% (4.2)、「やや増加」18.0% (15.3)、「変わらない」34.3% (31.8)、「やや減少」27.9% (31.2)、「減少」16.9% (17.5) となり、DIは▲23.9 (▲29.2) と4四半期連続して上向いており、5.3ポイント改善した。業種別では、製造業のDIはマイナスに作用したものの、建設業・卸・小売業・サービス業のDIはプラスに作用した。

④前年同期（平成22年10月～12月）比の採算動向について

「好転」1.7% (2.1)、「やや好転」11.6% (9.0)、「変わらない」41.9% (42.9)、「やや悪化」34.3% (34.9)、「悪化」11.1% (10.5) となり、DIは▲34.9 (▲31.5) と、前回に引き続き3.4ポイント改善した。業種別ではすべての業種のDIがプラスに作用した。

《業種別概況》 ※ () 内は前回調査値

(建設業) 回答：78社中46社、回答率59.0%

○市内の景況感については、「大変良い」2.2% (0)、「良い」34.8% (0)、「普通」52.1% (22.4)、「悪い」8.7% (67.4)、「大変悪い」10.2% (10.2) となり、DIは▲56.4 (▲77.6) と21.2ポイント改善した。

○市内業界の景況感については、「大変良い」0% (0)、「良い」2.2% (0)、「普通」36.9% (32.0)、「悪い」43.5% (52.0)、「大変悪い」17.4% (16.0) となり、DIは▲58.7 (▲68.0) と9.3ポイント改善した。

○前年同期比の売り上げは、「増加」4.4% (3.9)、「やや増加」15.2% (11.8)、「変わらない」34.8% (31.4)、「やや減少」21.7% (29.4)、「減少」23.9% (23.5) となり、DIは▲26.0 (▲37.2) と前回に引き続き11.2ポイント改善した。

○前年同期比の採算動向は「好転」0% (0)、「やや好転」10.9% (7.8)、「変わらない」41.3% (41.2)、「やや悪化」30.4% (33.3)、「悪化」17.4% (17.7) となり、DIは▲36.9 (▲43.2) と前回から継続して6.3ポイント改善した。

《主な自由意見》

○昨年同期の売上動向

好転要因では、県外への販路拡大、契約工事受注残、公共工事受注などの声があった。

悪化要因では、公共工事の減少や工事発注の遅れ、民間設備投資の減少などを挙げる声が寄せられた。

○昨年同期の採算動向

好転要因では仕入れ単価の見直し、受注の増加などの声があった。

悪化要因では、公共工事等の受注減少、競争による受注単価の減少、材料費等の上昇、人件費などの固定費の増加などの声が寄せられた。また、東日本大震災による工事発注の遅れとの声があった。

○経営上の問題

公共工事の見通し、受注減少や借入難、人材不足、団塊世代の退職による技術の伝承、消費税の動向など挙げる声が寄せられた。

(製造業) 回答：64社中34社、回答率53.1%

○市内の景況感については、「大変良い」0% (0)、「良い」2.9% (2.4)、「普通」14.7% (41.5)、「悪い」70.6% (41.5)、「大変悪い」11.8% (14.6) となり、DIは▲79.5 (▲53.7)、25.8ポイント悪化した。

○市内業界の景況感については、「大変良い」0% (0)、「良い」0% (2.5)、「普通」35.3% (40.0)、「悪い」55.9% (40.0)、「大変悪い」8.8% (17.5) となり、DIは▲64.7 (▲55.0) と前々回から継続して上向いていたが一転して、9.7ポイント悪化した。

○前年同期比の売り上げは、「増加」0% (2.4)、「やや増加」23.5% (24.4)、「変わらない」35.3% (36.6)、「やや減少」29.4% (14.6)、「減少」11.7% (22.0) となり、DIは▲17.6 (▲9.8) と7.8ポイント悪化した。

○前年同期比の採算動向は「好転」2.9% (0)、「やや好転」14.7% (12.2)、「変わらない」35.3% (43.9)、「やや悪化」38.2% (34.1)、「悪化」8.8% (9.8) となり、DIは▲29.4 (▲31.7) と前々回から継続して悪化していたが、2.3ポイント改善した。

《主な自由意見》

○昨年同期の売上動向

好転要因では、県外受注の増加、営業員増加、新規顧客の開拓、エコ関連商材の増加、単価の上昇などの声が寄せられた。

悪化要因では、販売先の海外調達加速、受注不振、売上単価・販売数量の減少、県外からの新規参入、震災の影響などの声が寄せられた。

○昨年同期の採算動向

好転要因では県外受注の増加、新規事業の増大、自助努力、粗利拡大などの声が寄せられた。

悪化要因では、販売不振、受注減による単価の下落、材料費などの値上がり、固定費負担の割合増加などの声が寄せられた。

○経営上の問題

営業力、資金繰り対策を問題としている声が寄せられた。

(卸・小売業) 回答73社中49社、回答率67.1%

○市内の景況感については、「大変良い」0% (0)、「良い」0% (2.1)、「普通」25.0% (20.8)、「悪い」68.8% (77.1)、「大変悪い」6.2% (0) となり、DIは▲75.0 (▲75.0) と変わらなかった。

○市内業界の景況感については、「大変良い」0% (0)、「良い」4.1% (4.2)、「普通」26.5% (22.9)、「悪い」61.2% (68.7)、「大変悪い」8.2% (4.2) となり、DIは▲65.3 (▲68.7) と前回に引き続き3.4ポイント改善した。

○前年同期比の売り上げは、「増加」2.0% (4.1)、「やや増加」16.3% (14.6)、「変わらない」30.6% (27.1)、「やや減少」32.6% (39.6)、「減少」18.4% (14.6) となり、DIは▲32.7 (▲35.5) と前回に引き続き2.8ポイント改善した。

○前年同期比の採算動向は「好転」2.0% (2.1)、「やや好転」10.2% (8.3)、「変わらない」40.8% (41.7)、「やや悪化」36.7% (35.4)、「悪化」10.2% (12.5) となり、DIは▲34.7 (▲37.5) と前回に引き続き2.8ポイント改善した。

《主な自由意見》

○昨年同期の売上

好転要因では、販売促進効果、取扱商品の拡充、営業体制の強化、仕入れ価格の販売価格への転嫁、公共工事の地元優先発注などの声が寄せられた。

悪化要因では、依然として、個人等の消費低迷による販売・売上不振を挙げる声が多く寄せられた。そのほか、設備投資の減少、価格競争などの声が挙がった。

○昨年同期の採算動向

好転要因では、ネット販売の好調、採算重視、取引高の増加の声が寄せられた。

悪化要因では、消費低迷、仕入れ価格の転嫁が難しい、客単価減少、暖冬による衣料品の販売不振などの声があった。

○経営上の問題

資金繰り対策、金融機関の対応の動向、仕入れ先への不安、後継者問題などの声が寄せられた。

(サービス業) 回答65社中43社、回答率66.2%

- 市内の景況感については、「大変良い」0% (0)、「良い」2.3% (2.0)、「普通」37.2% (22.5)、「悪い」55.8% (69.4)、「大変悪い」4.6% (6.1) となり、D Iは▲58.7 (▲73.5) と15.4ポイント改善した。
- 市内業界の景況感については、「大変良い」0% (0)、「良い」7.0% (4.1)、「普通」44.2% (26.5)、「悪い」46.5% (65.3)、「大変悪い」2.3% (4.1) となり、D Iは▲41.8 (▲65.3) と23.5ポイント改善した。
- 前年同期比の売り上げは、「増加」4.6% (6.1)、「やや増加」18.6% (12.2)、「変わらない」37.2% (32.7)、「やや減少」27.9% (38.8)、「減少」11.6% (10.2) となり、D Iは▲16.3 (▲30.7) と前回に引き続き14.4ポイント改善した。
- 前年同期比の採算動向は「好転」2.3% (6.1)、「やや好転」11.6% (8.2)、「変わらない」48.8% (44.9)、「やや悪化」32.6% (36.7)、「悪化」4.6% (4.1) となり、D Iは▲23.3 (▲26.5) と前々回から継続して上向いており、3.2ポイント改善した。

《主な自由意見》

○昨年同期の売上

好転要因では、ハウステンボスの好調によるもののほか、ネット経由での宿泊者増加、大会などによる宿泊者増加、県外受注増加、高速道路無料化社会実験の終了などの声が寄せられた。
悪化要因では、客単価の減少などによる消費低迷、需要減少などの声が挙がった。

○昨年同期の採算動向









































好転要因では、ハウステンボスの好調によるもの、競合企業の撤退などの声が寄せられた。
悪化要因では、景気の低迷、受注の減少、客単価の減少、燃料費の高騰などによる利益率の低下などの声があった。

○経営上の問題

燃料の高止まり、人材の確保・育成、設備投資の負担、新規顧客の開拓などの声が寄せられた。

以上

市内経営動向調査 平成23年第3四半期（平成23年10月～12月）DI景況感 ※DI値は平成23年第2四半期（平成23年7月～9月）と比較

	佐世保の景況感	業界の景況感	前年同期比売上げ動向	前年同期比採算動向
全業種	DI ▲70.6⇒▲66.6 ↗  ⇒  ↑	DI ▲64.7⇒▲57.5 ↗  ⇒  ↑	DI ▲29.2⇒▲23.9 ↗  ⇒  ↑	DI ▲34.9⇒▲31.5 ↗  ⇒  ↑
建設業	DI ▲77.6⇒▲56.4 ↗  ⇒  ↑	DI ▲68.0⇒▲58.7 ↗  ⇒  ↑	DI ▲37.2⇒▲26.0 ↗  ⇒  ↑	DI ▲43.2⇒▲36.9 ↗  ⇒  ↑
製造業	DI ▲53.7⇒▲79.5 ⇓  ⇒  ↓	DI ▲55.0⇒▲64.7 ⇓  ⇒  ↓	DI ▲9.8⇒▲17.6 ⇓  ⇒  ↓	DI ▲31.7⇒▲29.4 ↗  ⇒  ↑
卸・小売業	DI ▲75.0⇒▲75.0 ⇒  ⇒  →	DI ▲68.7⇒▲65.3 ↗  ⇒  ↑	DI ▲35.5⇒▲32.7 ↗  ⇒  ↑	DI ▲37.5⇒▲34.7 ↗  ⇒  ↑
サービス業	DI ▲73.5⇒▲58.1 ↗  ⇒  ↑	DI ▲65.3⇒▲41.8 ↗  ⇒  ↑	DI ▲30.7⇒▲16.3 ↗  ⇒  ↑	DI ▲26.5⇒▲23.3 ↗  ⇒  ↑



DI100～81



DI80～41



DI40～11



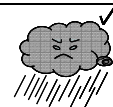
DI10～▲10



DI▲11～▲40



DI▲41～▲80

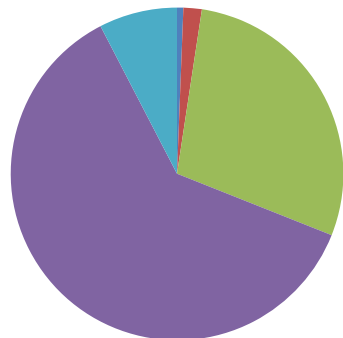


DI▲81～▲100

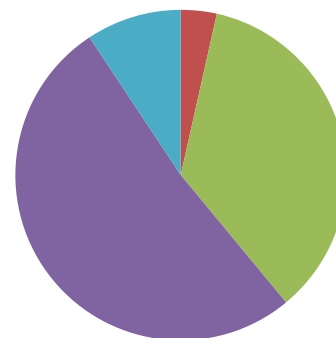
①佐世保の景況感について				②市内業界の景況感				③昨年同期比の売上の動向は？				④昨年同期比の採算動向は？			
全業種 DI値 ▲ 66.6				全業種 DI値 ▲ 57.5				全業種 DI値 ▲ 23.9				全業種 DI値 ▲ 31.5			
1.大変良い	1	0.58%	0.6	1.大変良い	0	0.00%	0.0	1.増加	5	2.91%	2.9	1.好転	3	1.74%	1.7
2.良い	3	1.75%	1.8	2.良い	6	3.49%	3.5	2.やや増加	31	18.02%	18.0	2.やや好転	20	11.63%	11.6
3.普通	49	28.65%	28.6	3.普通	61	35.47%	35.5	3.変わらない	59	34.30%	34.3	3.変わらない	72	41.86%	41.9
4.悪い	105	61.40%	61.4	4.悪い	89	51.74%	51.7	4.やや減少	48	27.91%	27.9	4.やや悪化	59	34.30%	34.3
5.大変悪い	13	7.60%	7.6	5.大変悪い	16	9.30%	9.3	5.減少	29	16.86%	16.9	5.悪化	18	10.47%	10.5
建設業 DI値 ▲ 56.4				建設業 DI値 ▲ 58.7				建設業 DI値 ▲ 26.0				建設業 DI値 ▲ 36.9			
1.大変良い	1	2.17%	2.2	1.大変良い	0	0.00%	0.0	1.増加	2	4.35%	4.4	1.好転	0	0.00%	0.0
2.良い	1	2.17%	2.2	2.良い	1	2.17%	2.2	2.やや増加	7	15.22%	15.2	2.やや好転	5	10.87%	10.9
3.普通	16	34.78%	34.8	3.普通	17	36.96%	36.9	3.変わらない	16	34.78%	34.8	3.変わらない	19	41.30%	41.3
4.悪い	24	52.17%	52.1	4.悪い	20	43.48%	43.5	4.やや減少	10	21.74%	21.7	4.やや悪化	14	30.43%	30.4
5.大変悪い	4	8.70%	8.7	5.大変悪い	8	17.39%	17.4	5.減少	11	23.91%	23.9	5.悪化	8	17.39%	17.4
製造業 DI値 ▲ 79.5				製造業 DI値 ▲ 64.7				製造業 DI値 ▲ 17.6				製造業 DI値 ▲ 29.4			
1.大変良い	0	0.00%	0.0	1.大変良い	0	0.00%	0.0	1.増加	0	0.00%	0.0	1.好転	1	2.94%	2.9
2.良い	1	2.94%	2.9	2.良い	0	0.00%	0.0	2.やや増加	8	23.53%	23.5	2.やや好転	5	14.71%	14.7
3.普通	5	14.71%	14.7	3.普通	12	35.29%	35.3	3.変わらない	12	35.29%	35.3	3.変わらない	12	35.29%	35.3
4.悪い	24	70.59%	70.6	4.悪い	19	55.88%	55.9	4.やや減少	10	29.41%	29.4	4.やや悪化	13	38.24%	38.2
5.大変悪い	4	11.76%	11.8	5.大変悪い	3	8.82%	8.8	5.減少	4	11.76%	11.7	5.悪化	3	8.82%	8.8
卸・小売業 DI値 ▲ 75.0				卸・小売業 DI値 ▲ 65.3				卸・小売業 DI値 ▲ 32.7				卸・小売業 DI値 ▲ 34.7			
1.大変良い	0	0.00%	0.0	1.大変良い	0	0.00%	0.0	1.増加	1	2.04%	2.0	1.好転	1	2.04%	2.0
2.良い	0	0.00%	0.0	2.良い	2	4.08%	4.1	2.やや増加	8	16.33%	16.3	2.やや好転	5	10.20%	10.2
3.普通	12	25.00%	25.0	3.普通	13	26.53%	26.5	3.変わらない	15	30.61%	30.6	3.変わらない	20	40.82%	40.8
4.悪い	33	68.75%	68.8	4.悪い	30	61.22%	61.2	4.やや減少	16	32.65%	32.6	4.やや悪化	18	36.73%	36.7
5.大変悪い	3	6.25%	6.2	5.大変悪い	4	8.16%	8.2	5.減少	9	18.37%	18.4	5.悪化	5	10.20%	10.2
サービス業 DI値 ▲ 58.1				サービス業 DI値 ▲ 41.8				サービス業 DI値 ▲ 16.3				サービス業 DI値 ▲ 23.3			
1.大変良い	0	0.00%	0.0	1.大変良い	0	0.00%	0.0	1.増加	2	4.65%	4.6	1.好転	1	2.33%	2.3
2.良い	1	2.33%	2.3	2.良い	3	6.98%	7.0	2.やや増加	8	18.60%	18.6	2.やや好転	5	11.63%	11.6
3.普通	16	37.21%	37.2	3.普通	19	44.19%	44.2	3.変わらない	16	37.21%	37.2	3.変わらない	21	48.84%	48.8
4.悪い	24	55.81%	55.8	4.悪い	20	46.51%	46.5	4.やや減少	12	27.91%	27.9	4.やや悪化	14	32.56%	32.6
5.大変悪い	2	4.65%	4.6	5.大変悪い	1	2.33%	2.3	5.減少	5	11.63%	11.6	5.悪化	2	4.65%	4.6

○各質問ごとの回答割合(回答企業数社)

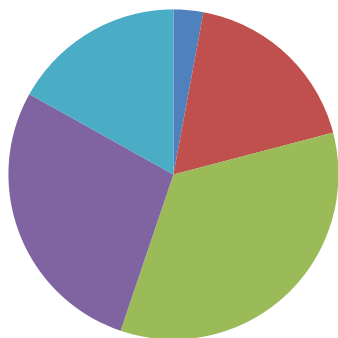
①市内の景況感について 単位:%



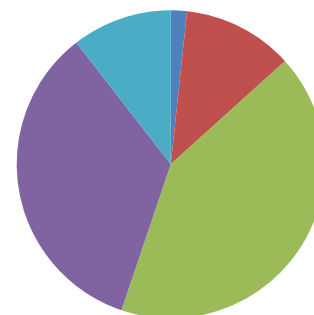
②市内業界の景況感について 単位:%

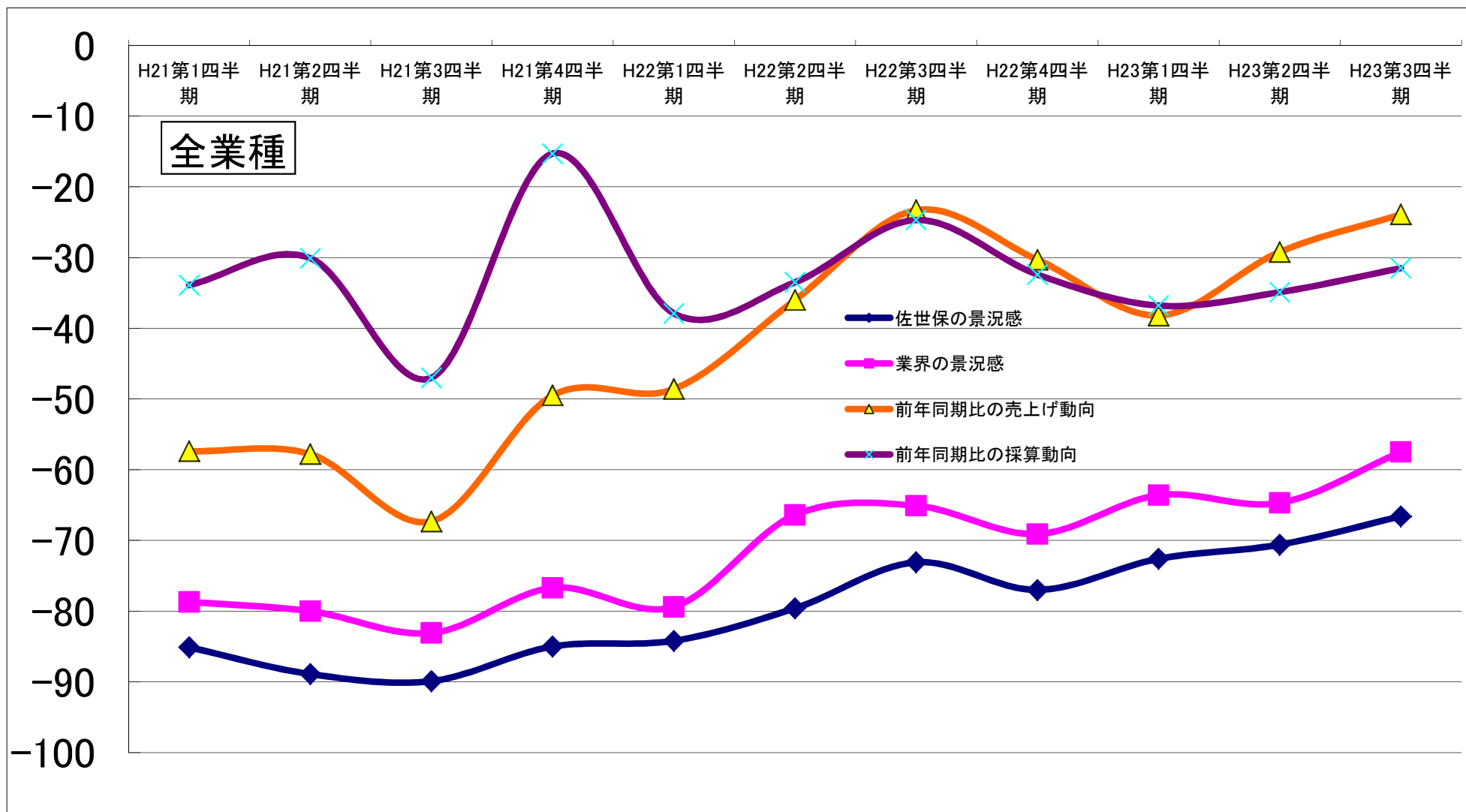


③昨年同期比の売上について 単位:%

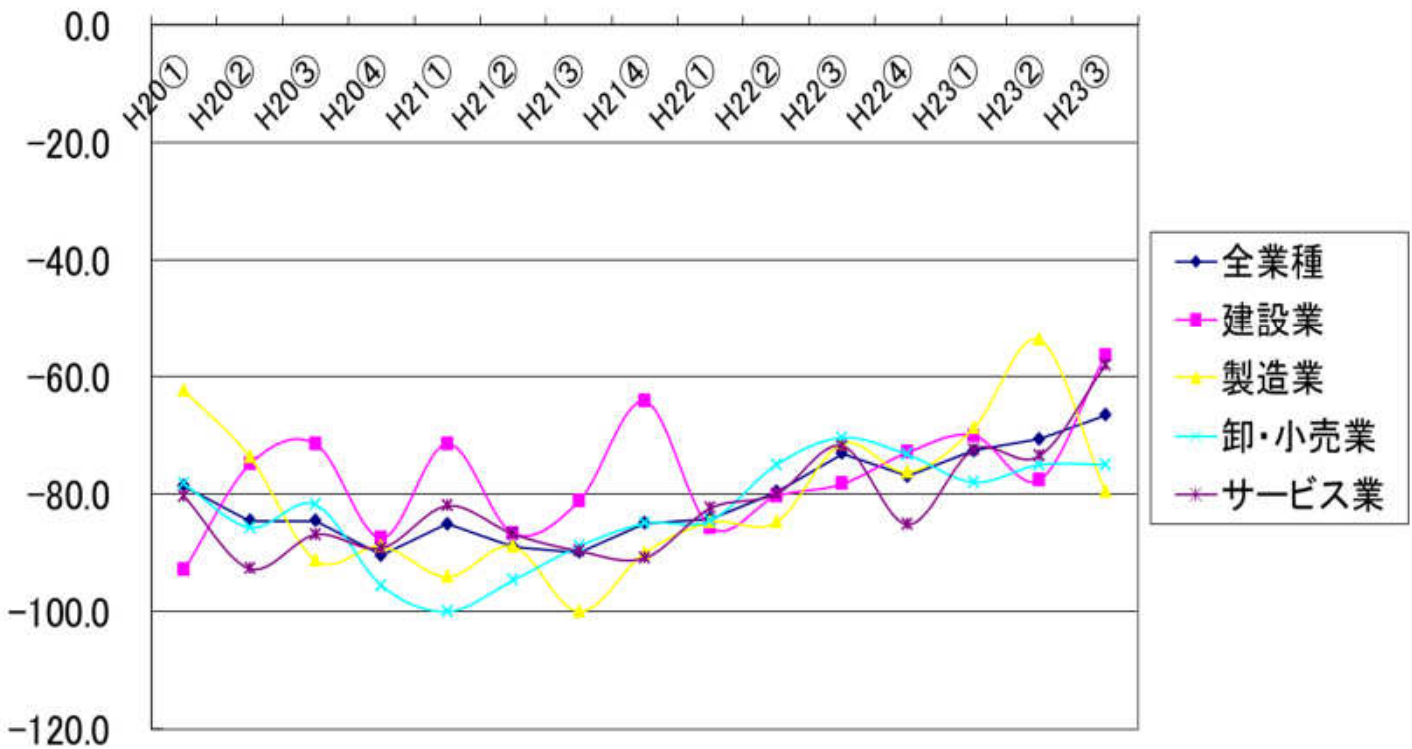


④昨年同期比の採算について 単位:%

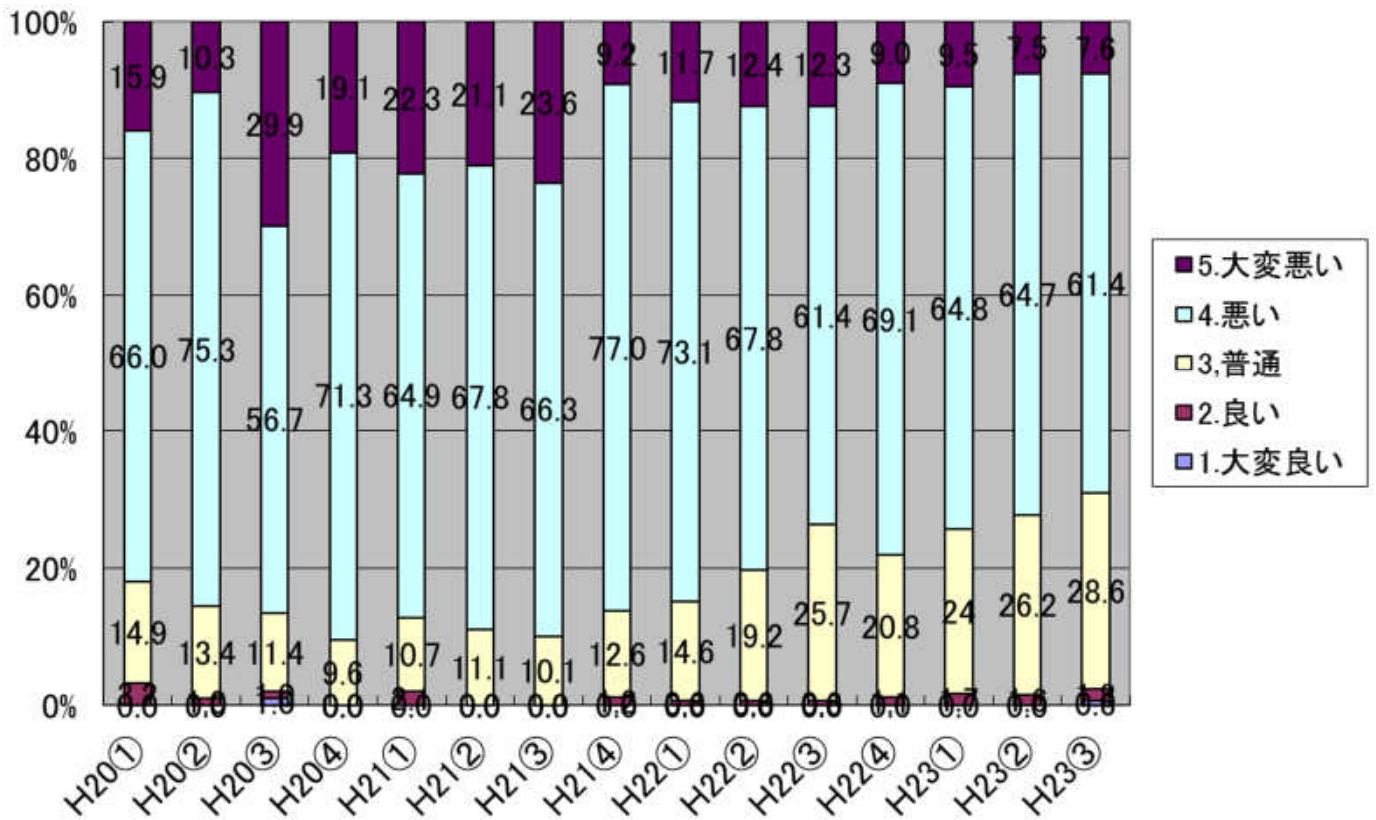




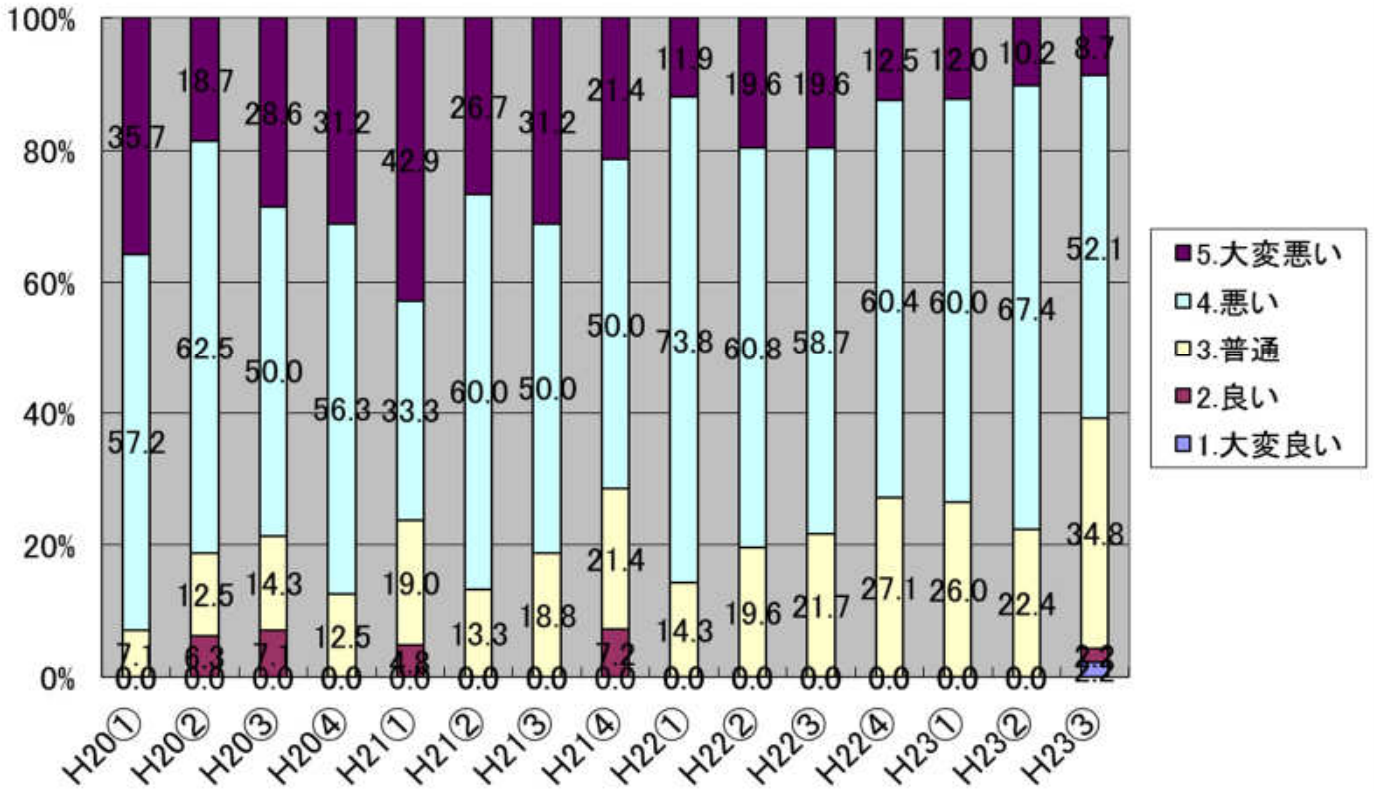
佐世保の景況感



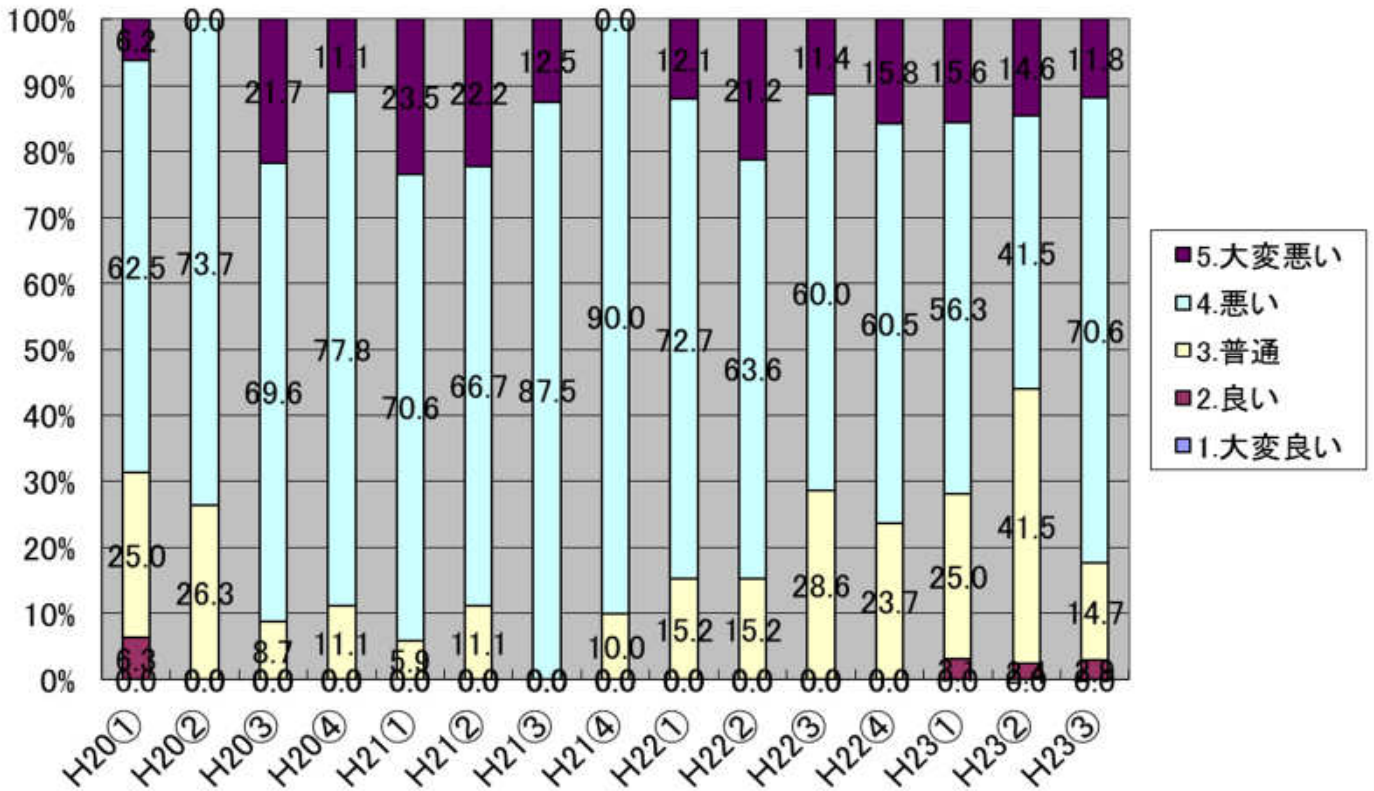
佐世保の景況感(全業種)



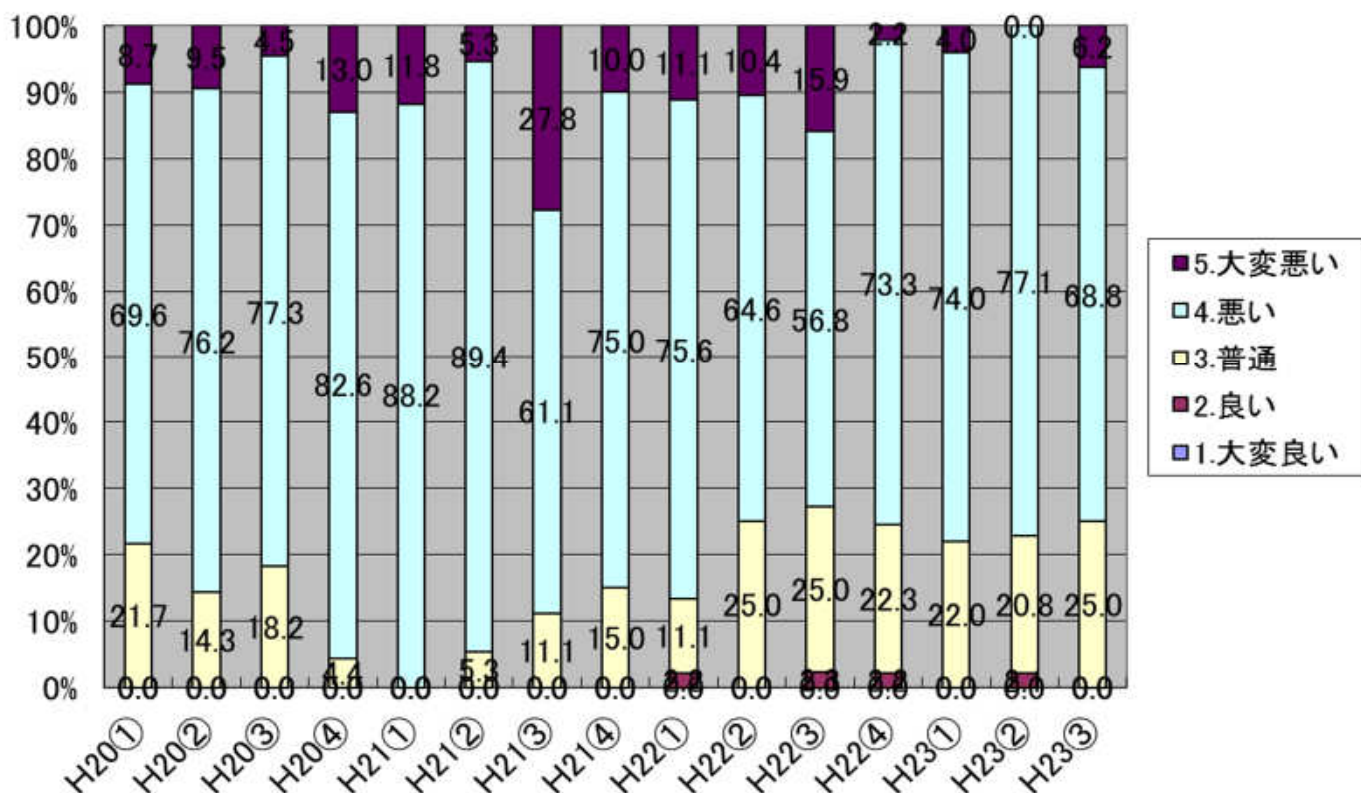
佐世保の景況感(建設業)



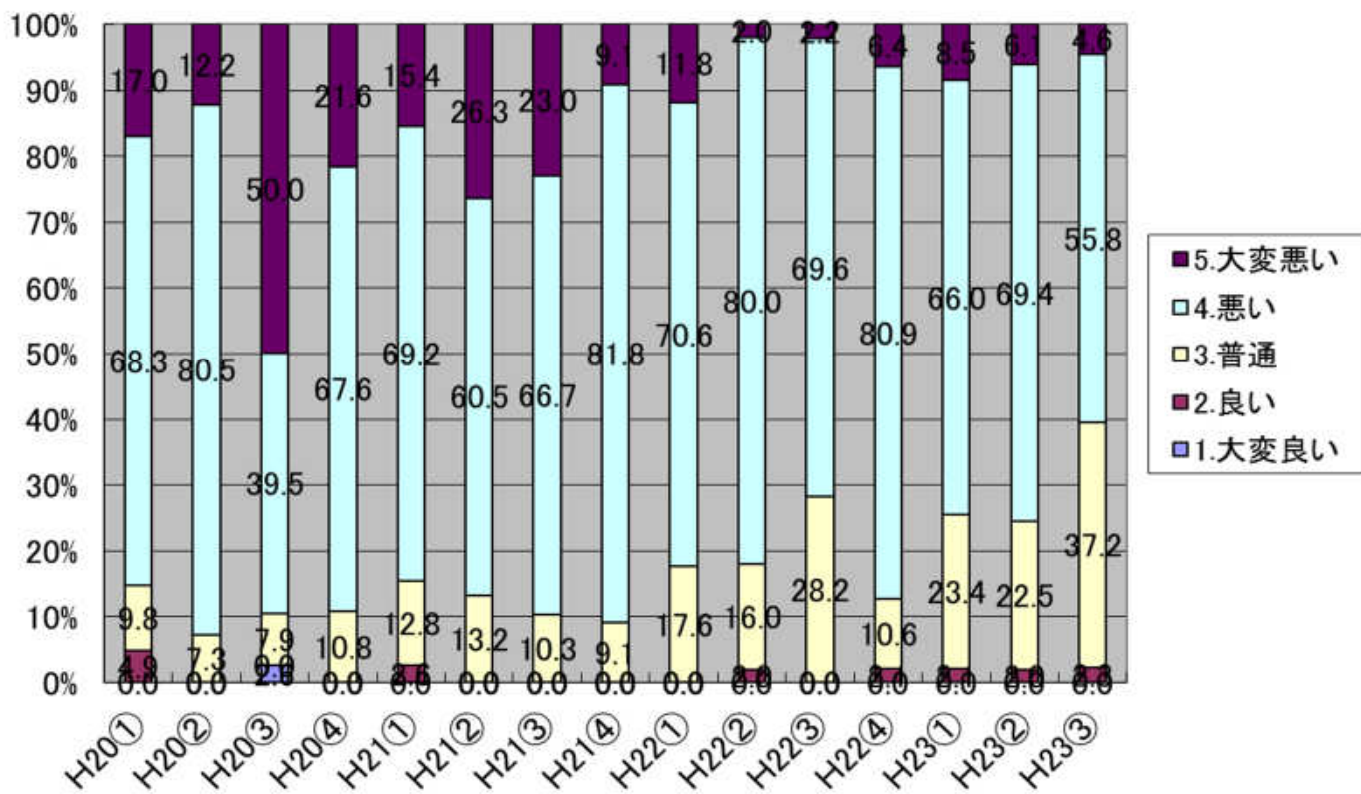
佐世保の景況感(製造業)



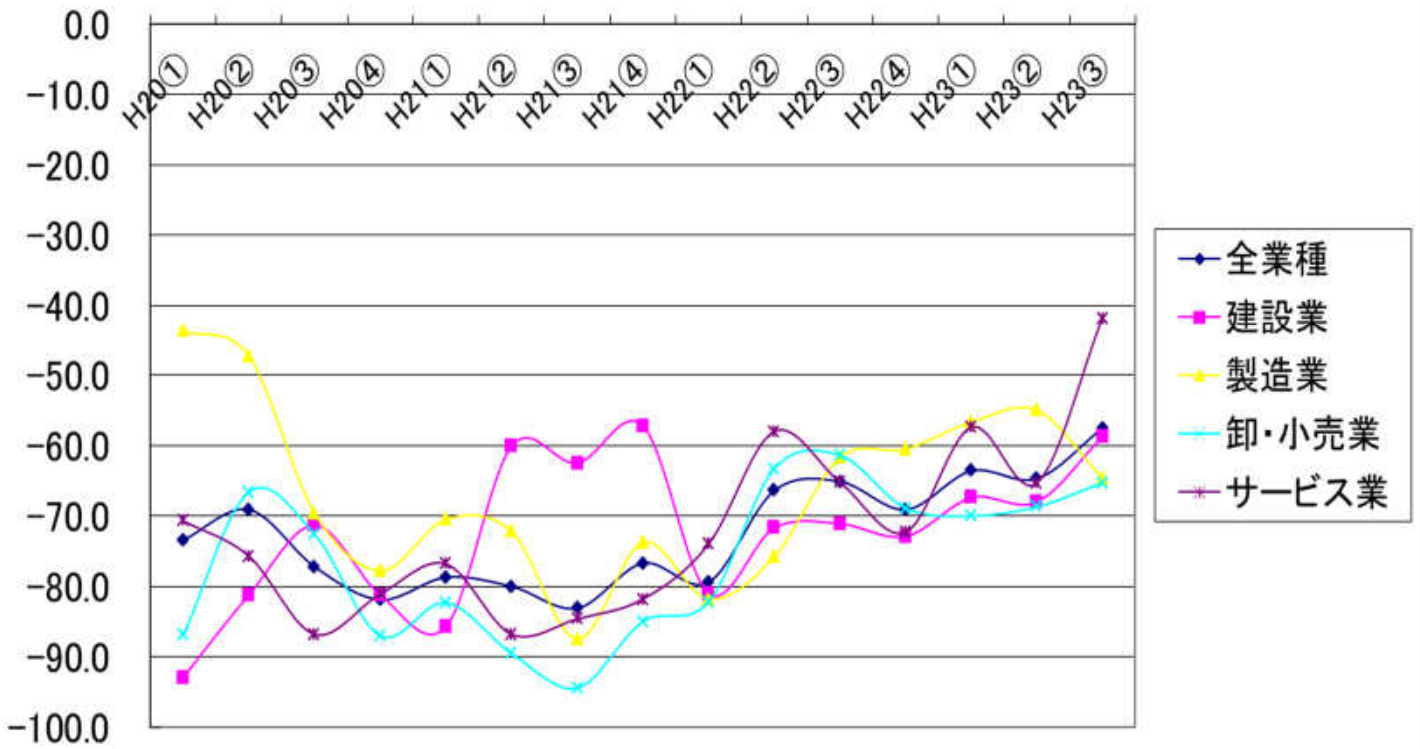
佐世保の景況感(卸・小売業)



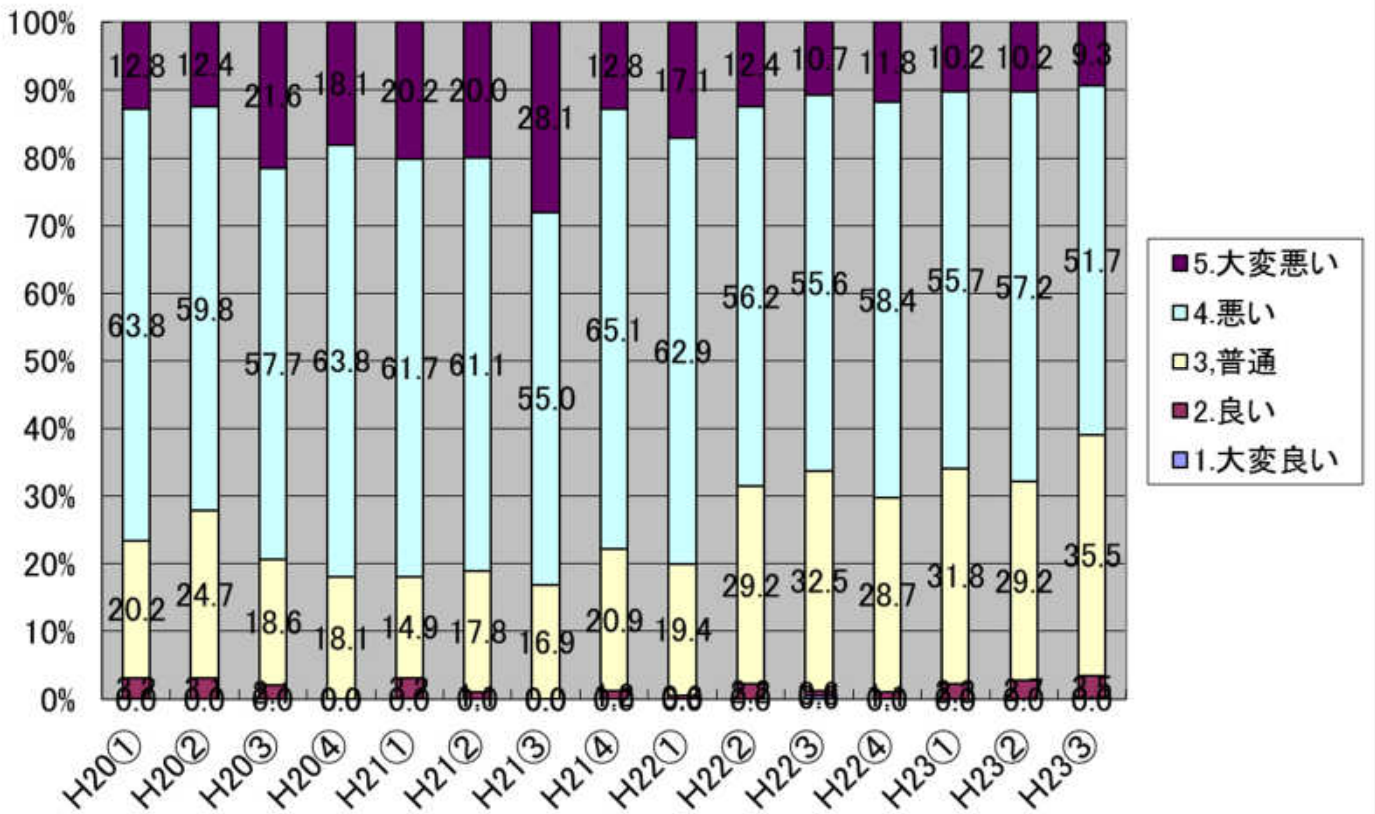
佐世保の景況感(サービス業)



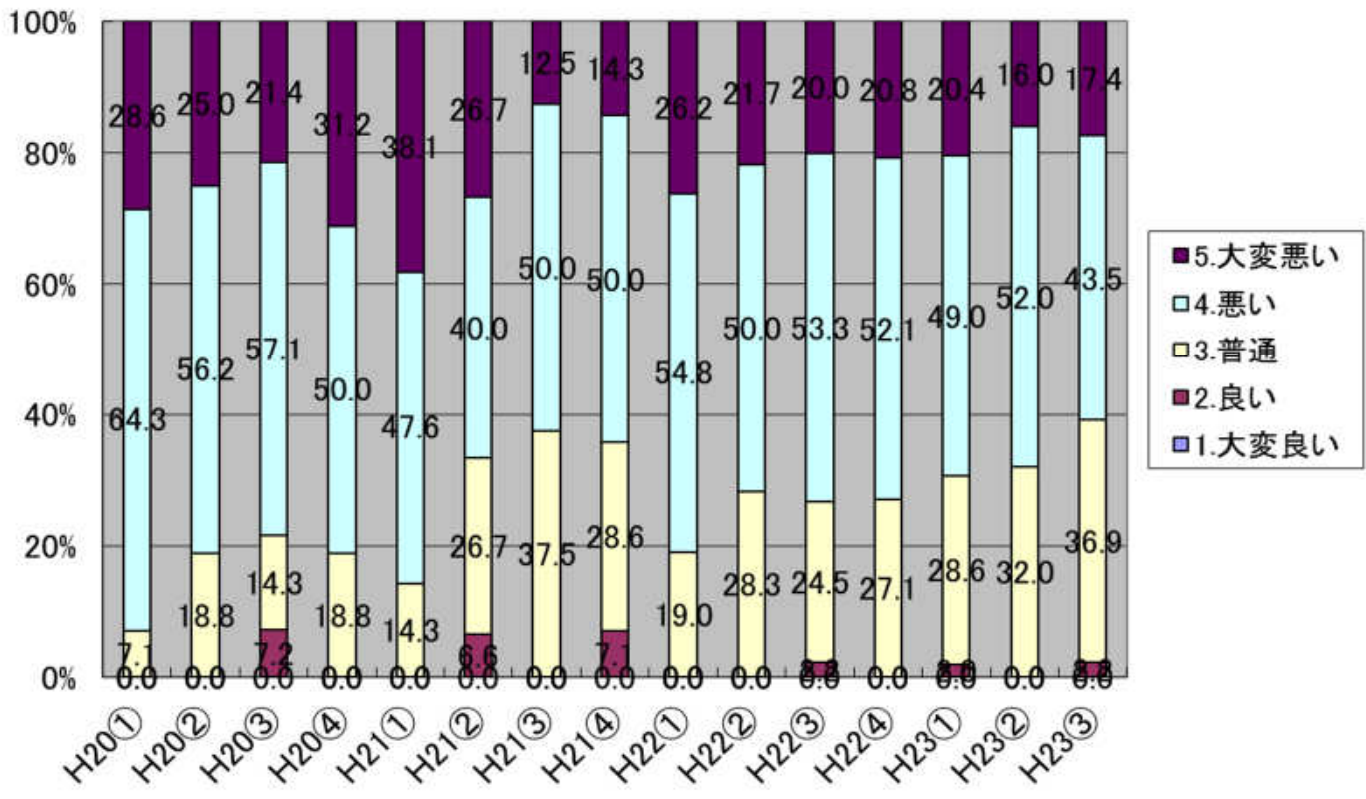
市内業界の景況感



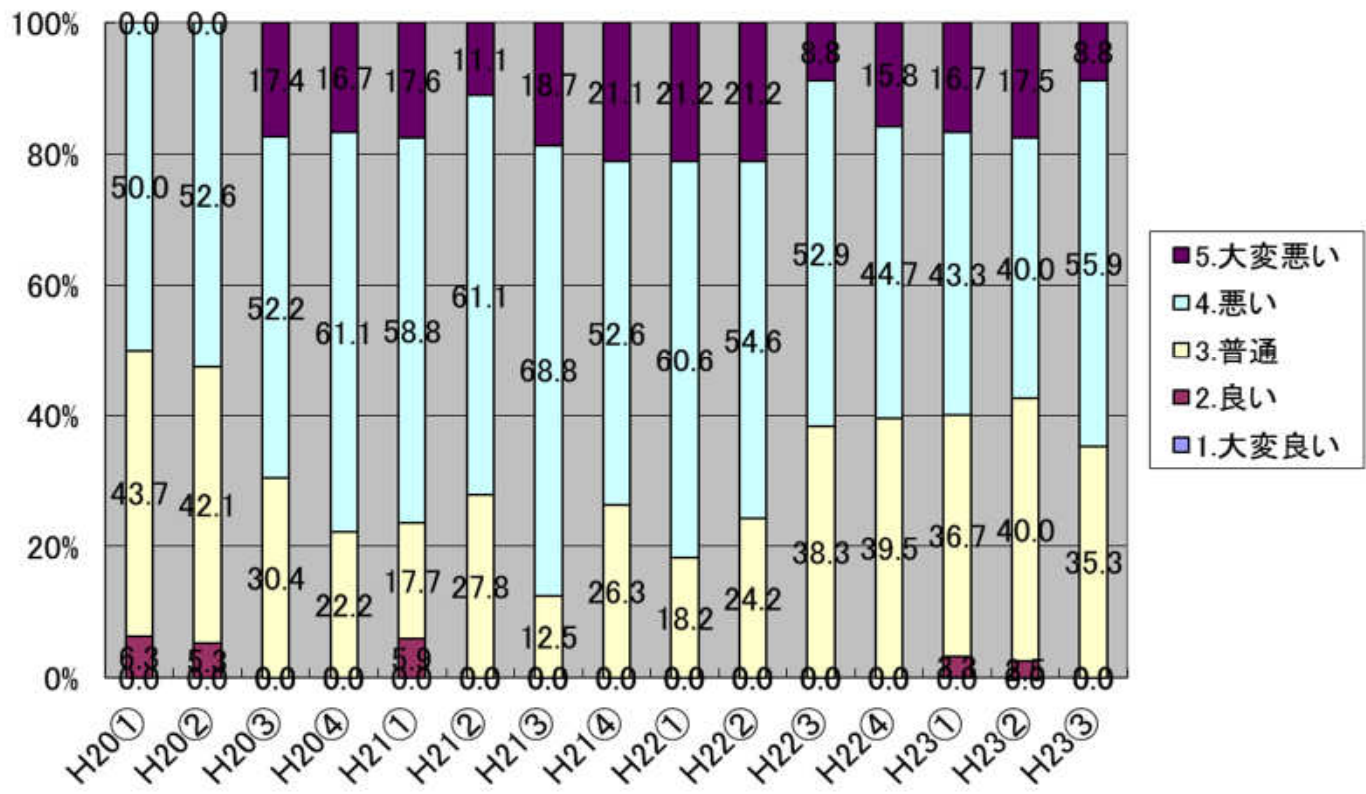
市内業界の景況感(全業種)



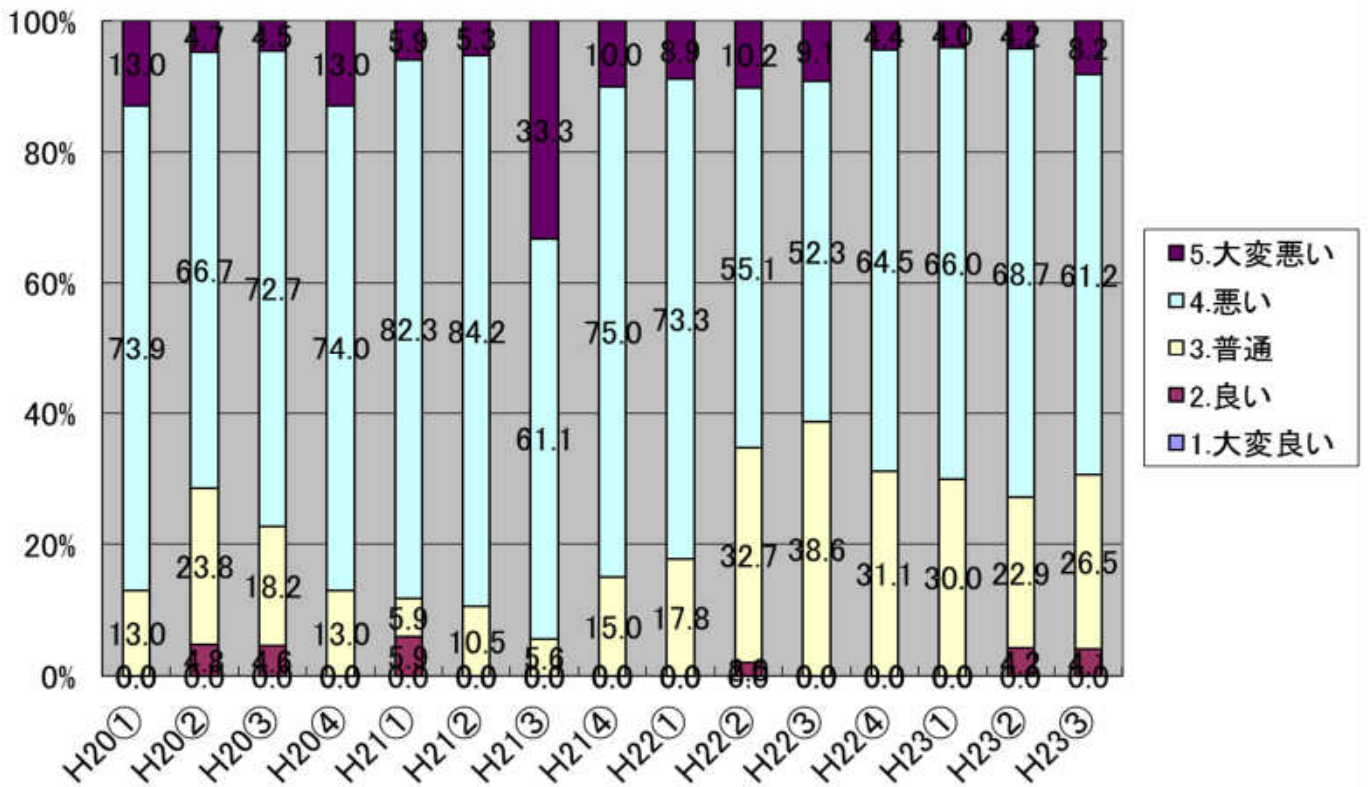
市内業界の景況感(建設業)



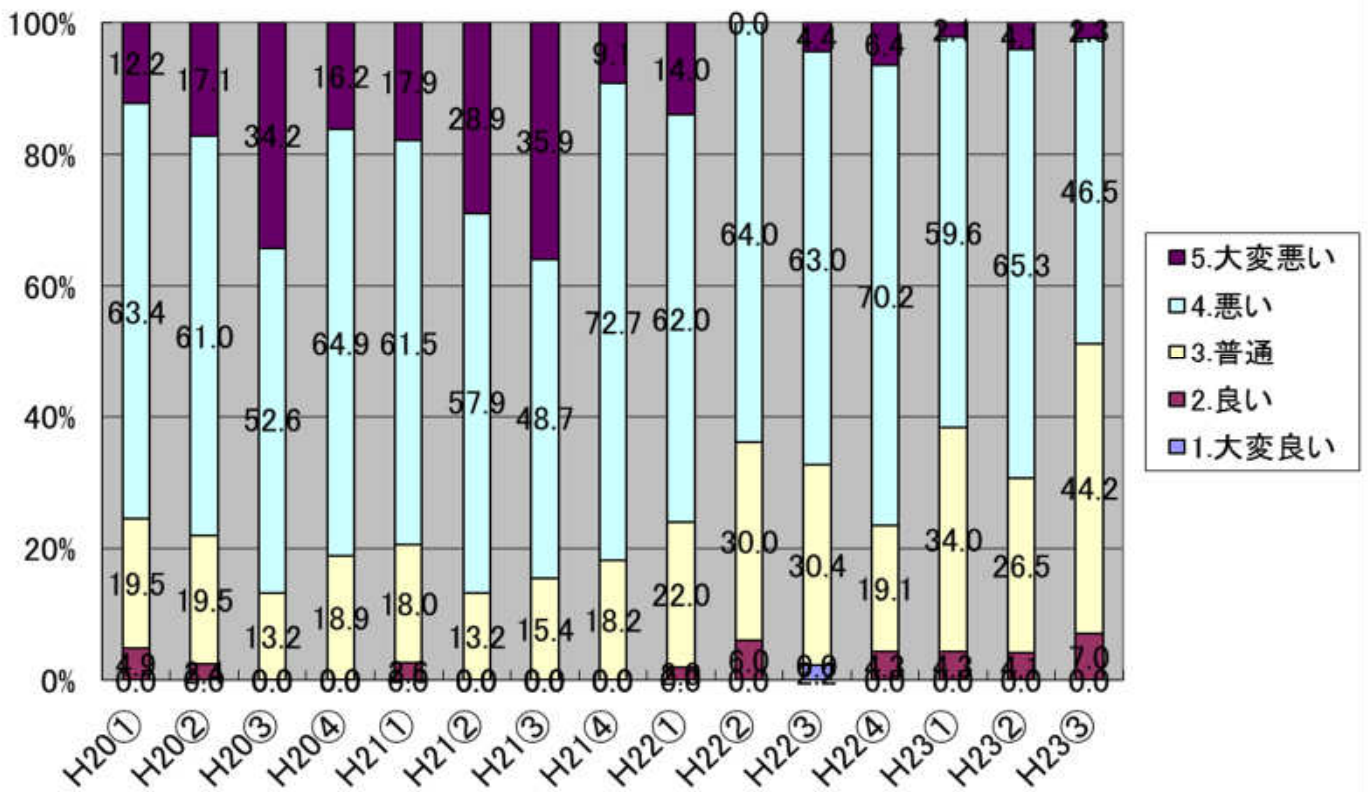
市内業界の景況感(製造業)



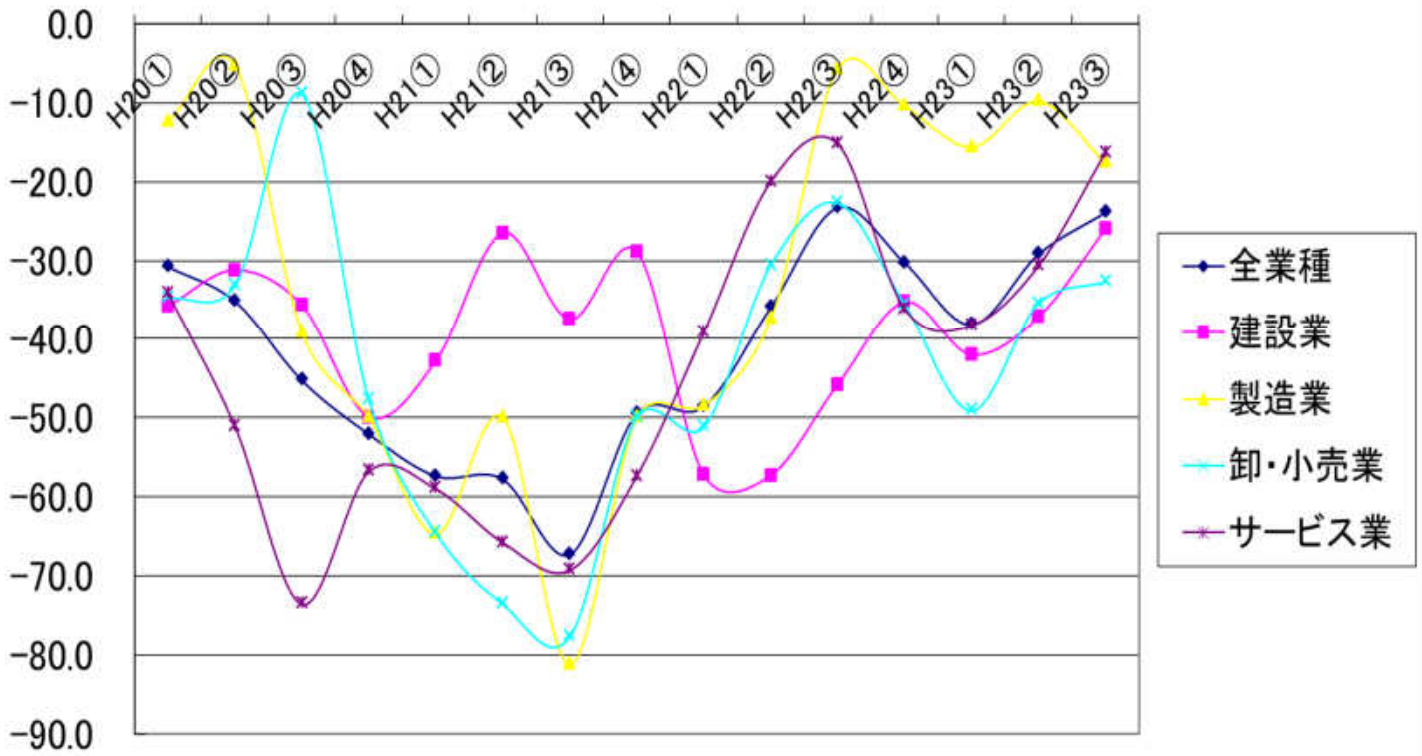
市内業界の景況感(卸・小売業)



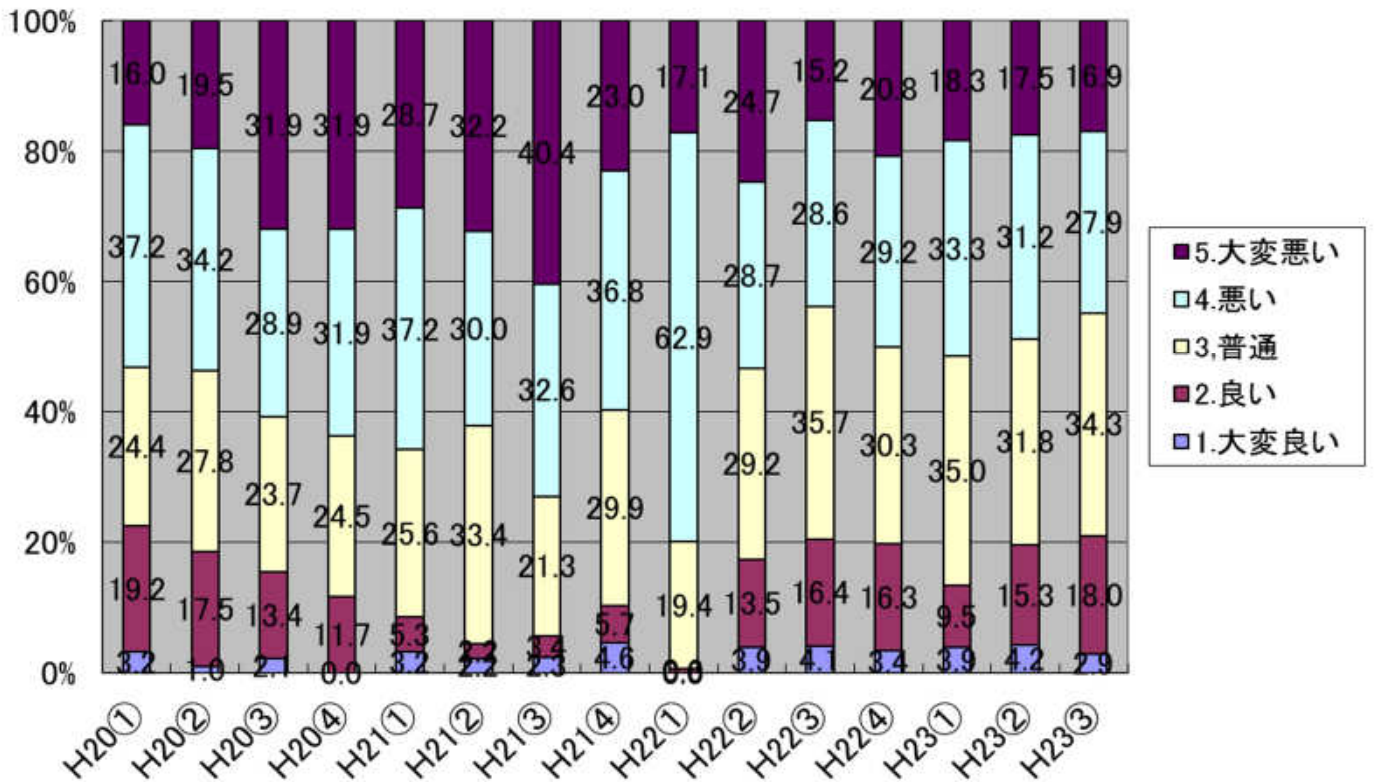
市内業界の景況感(サービス業)



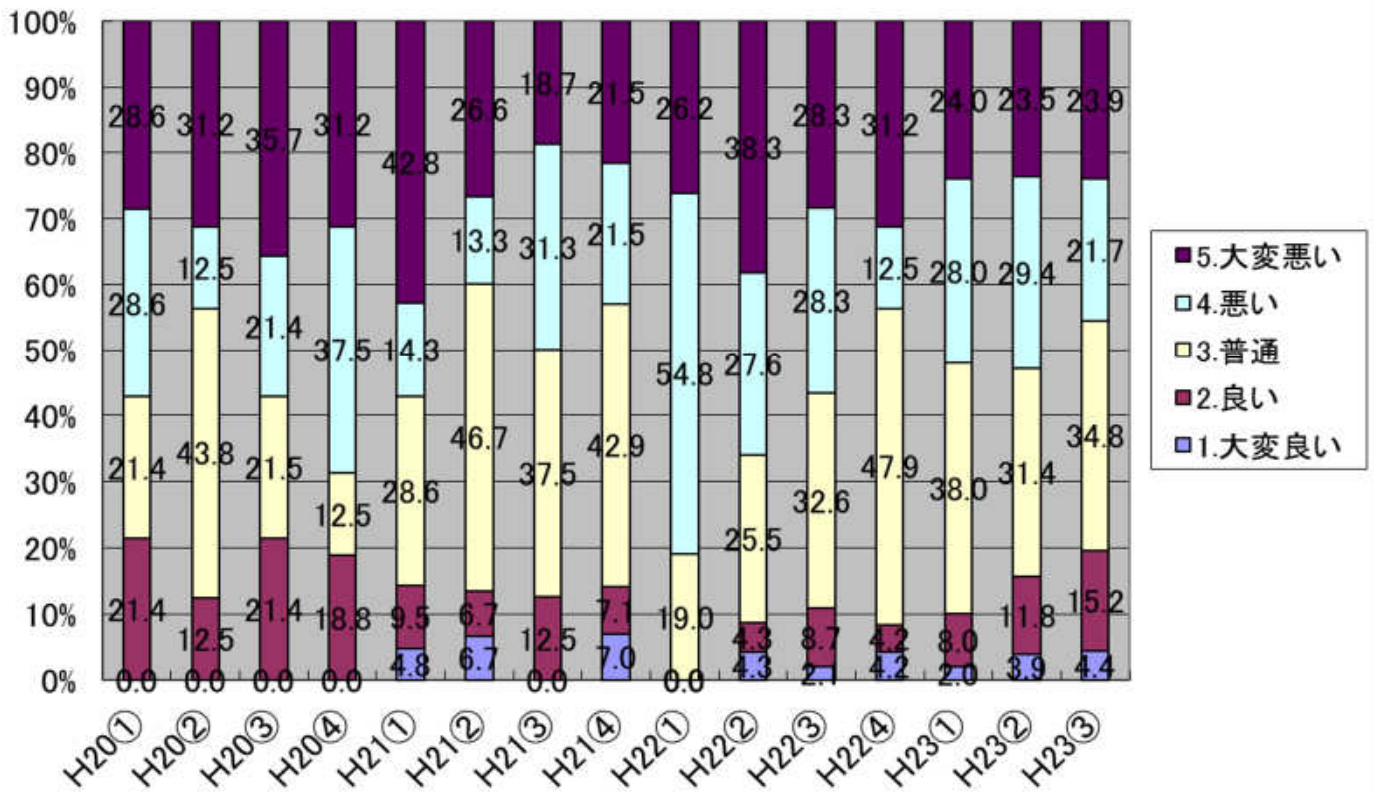
前年同期比の売上げ動向



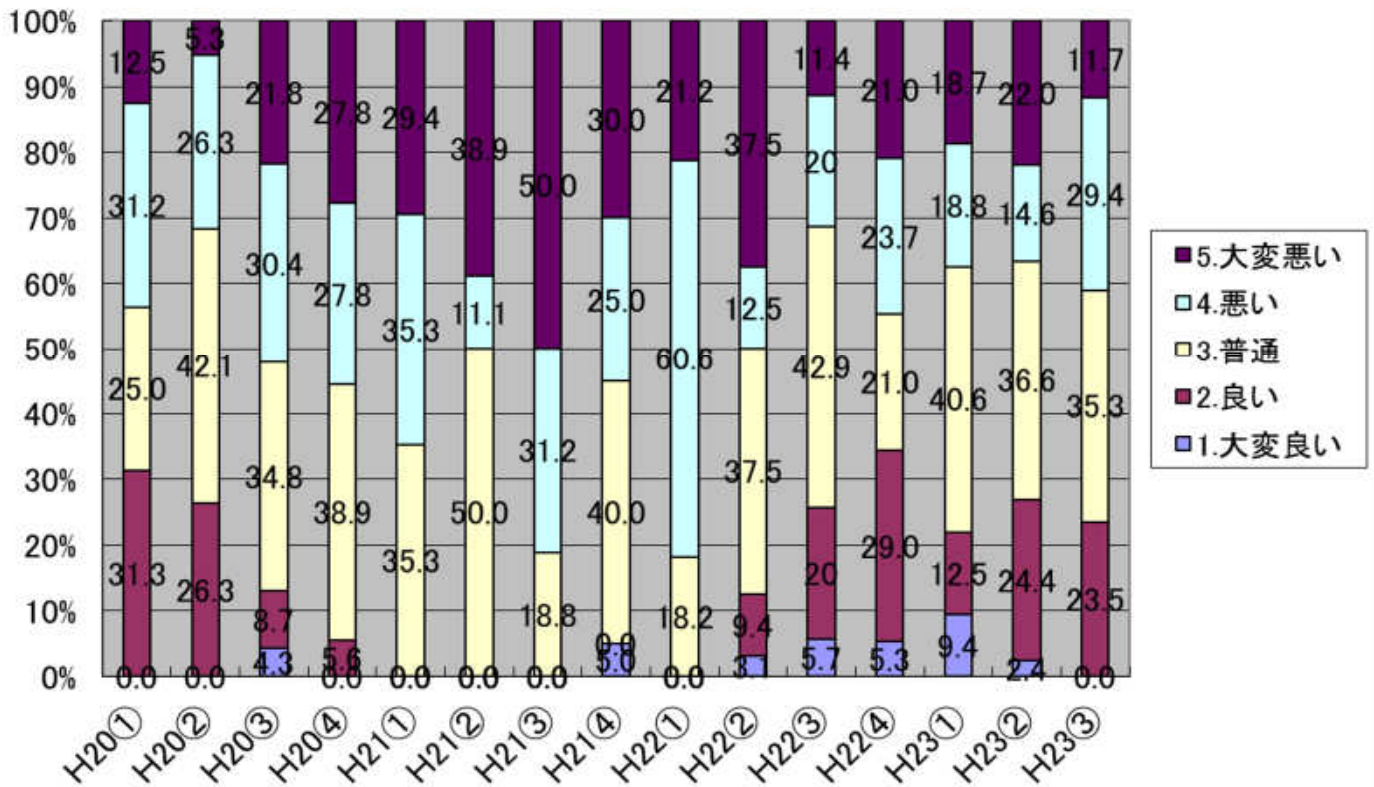
前年同期比売上高動向(全業種)



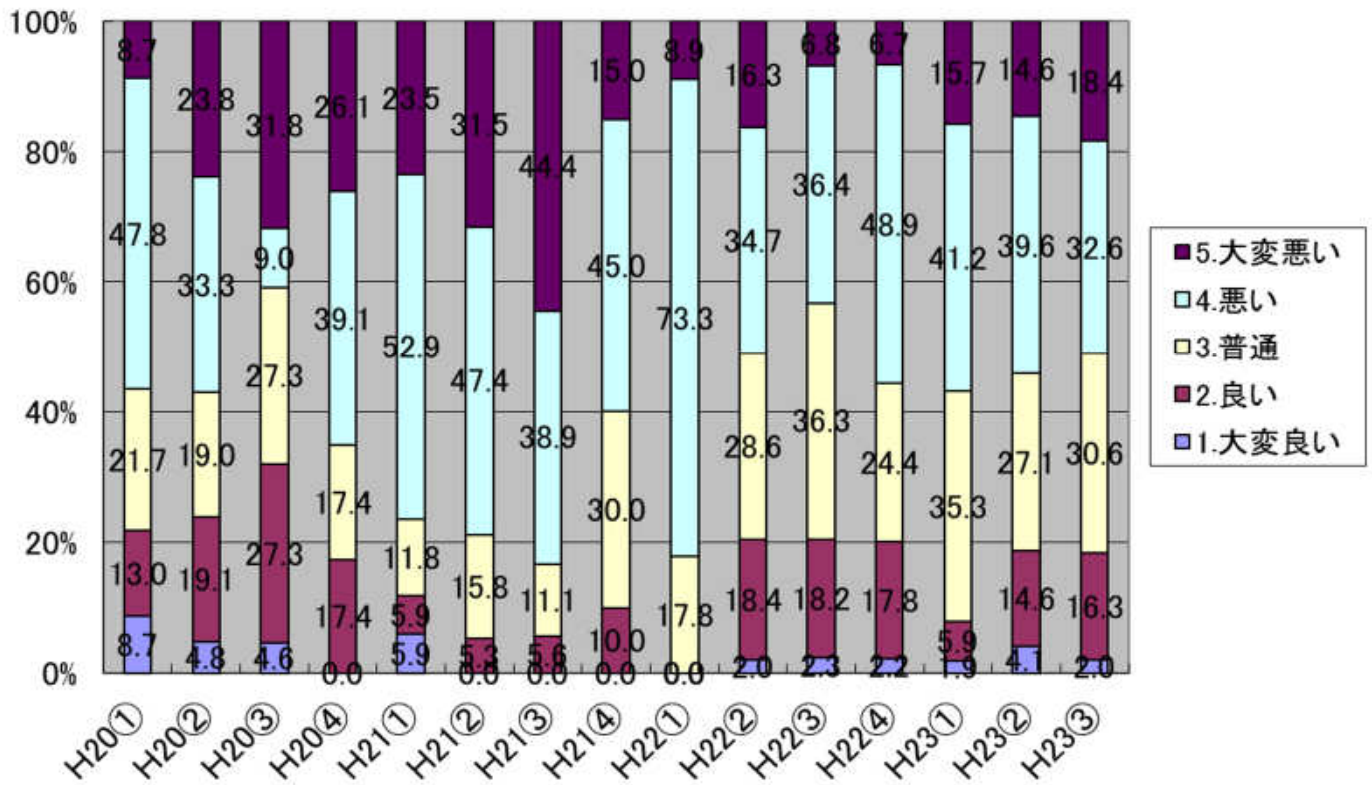
前年同期比売上動向(建設業)



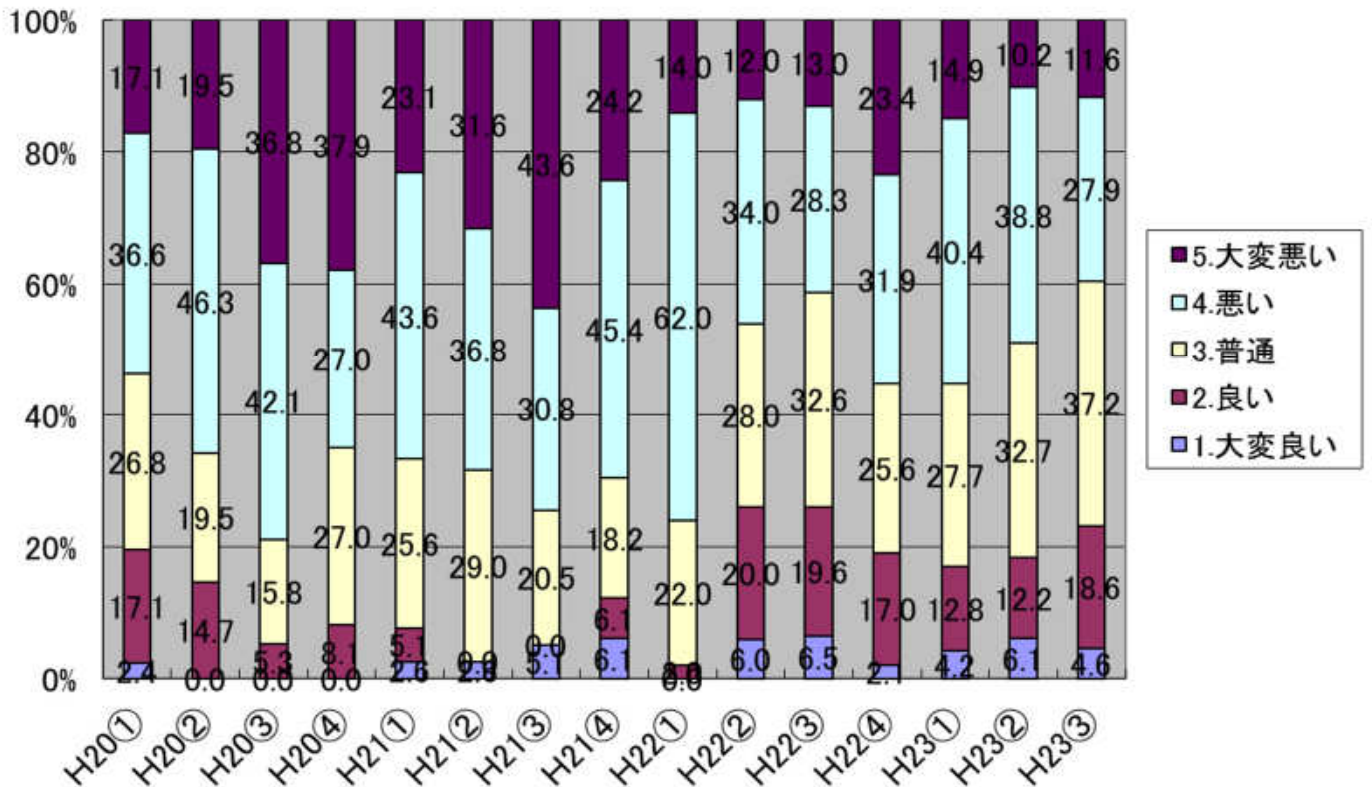
前年同期比売上動向(製造業)



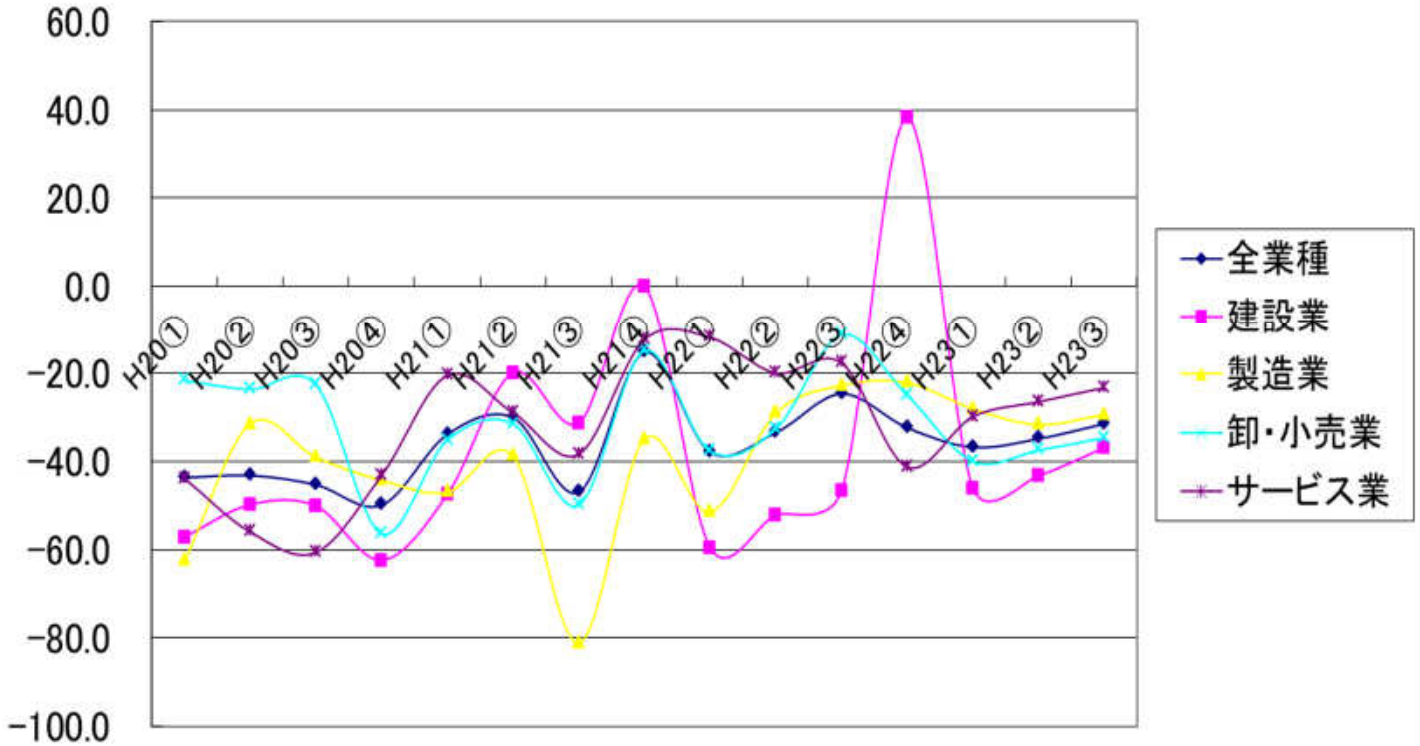
前年同期比売上動向(卸・小売業)



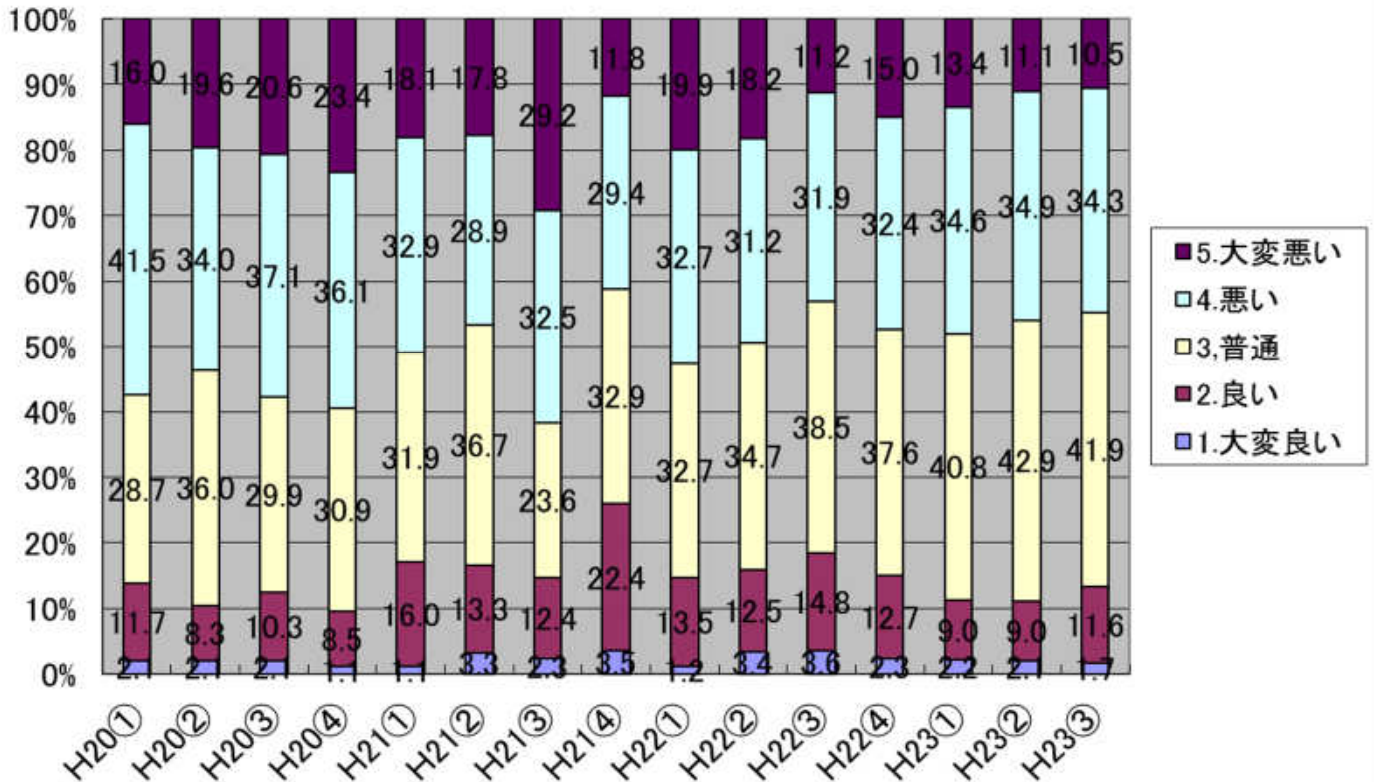
前年同期比売上動向(サービス業)



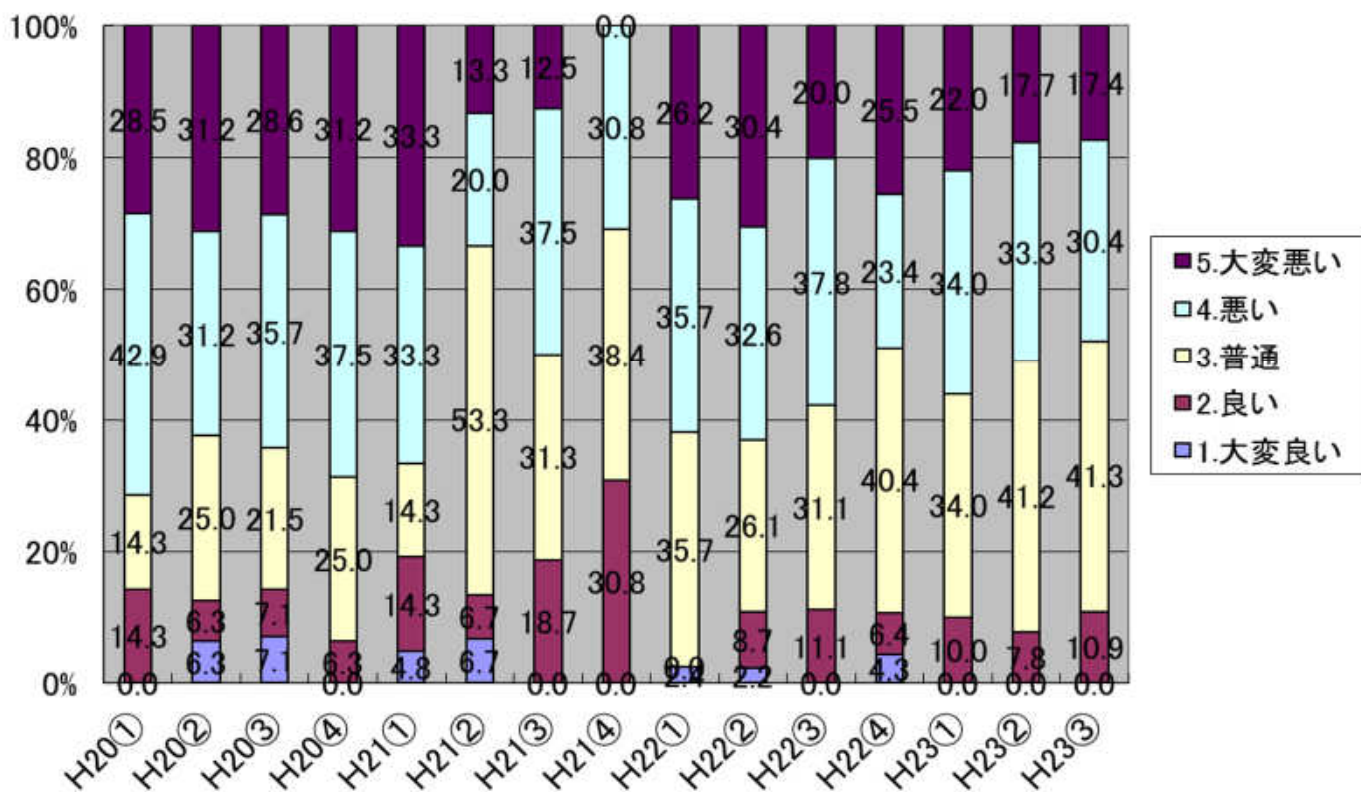
前年同期比の採算動向



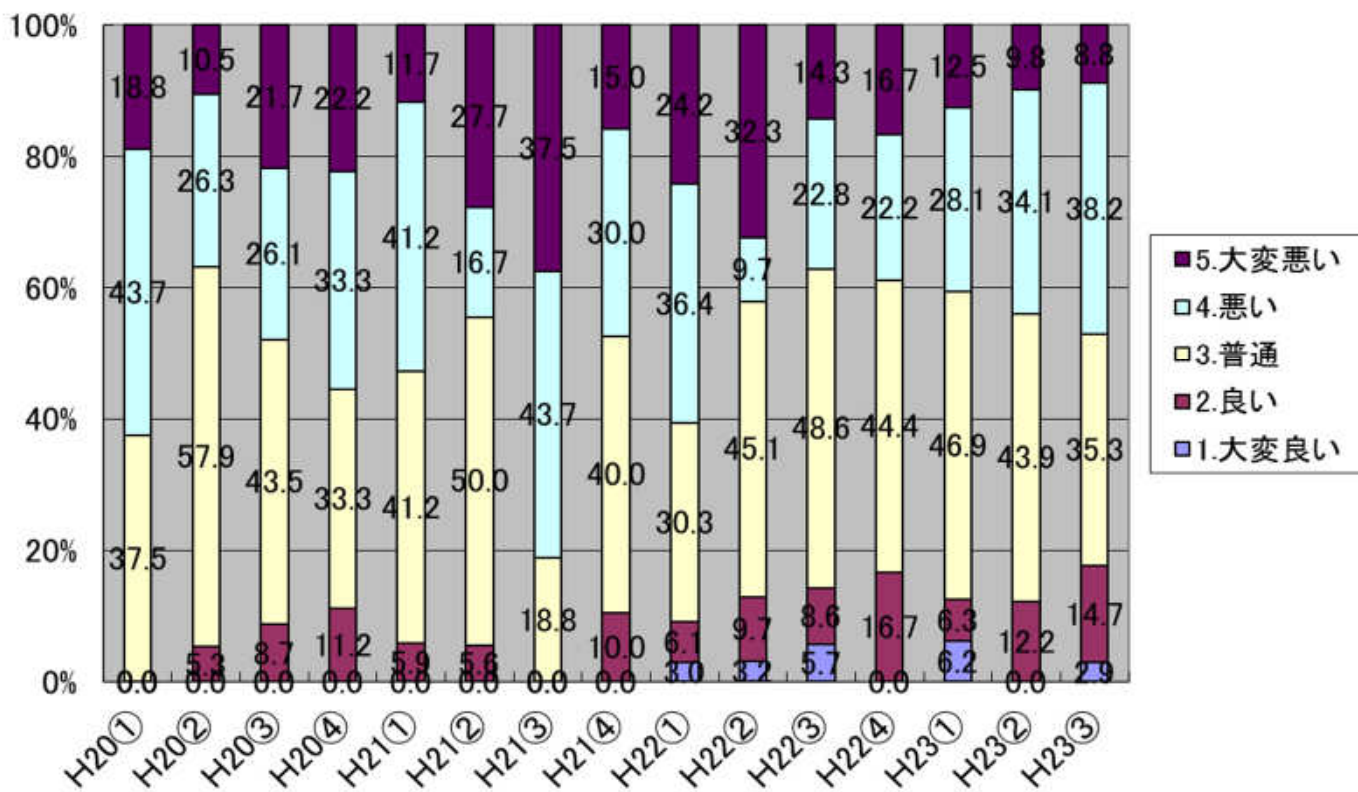
前年同期比採算動向(全業種)



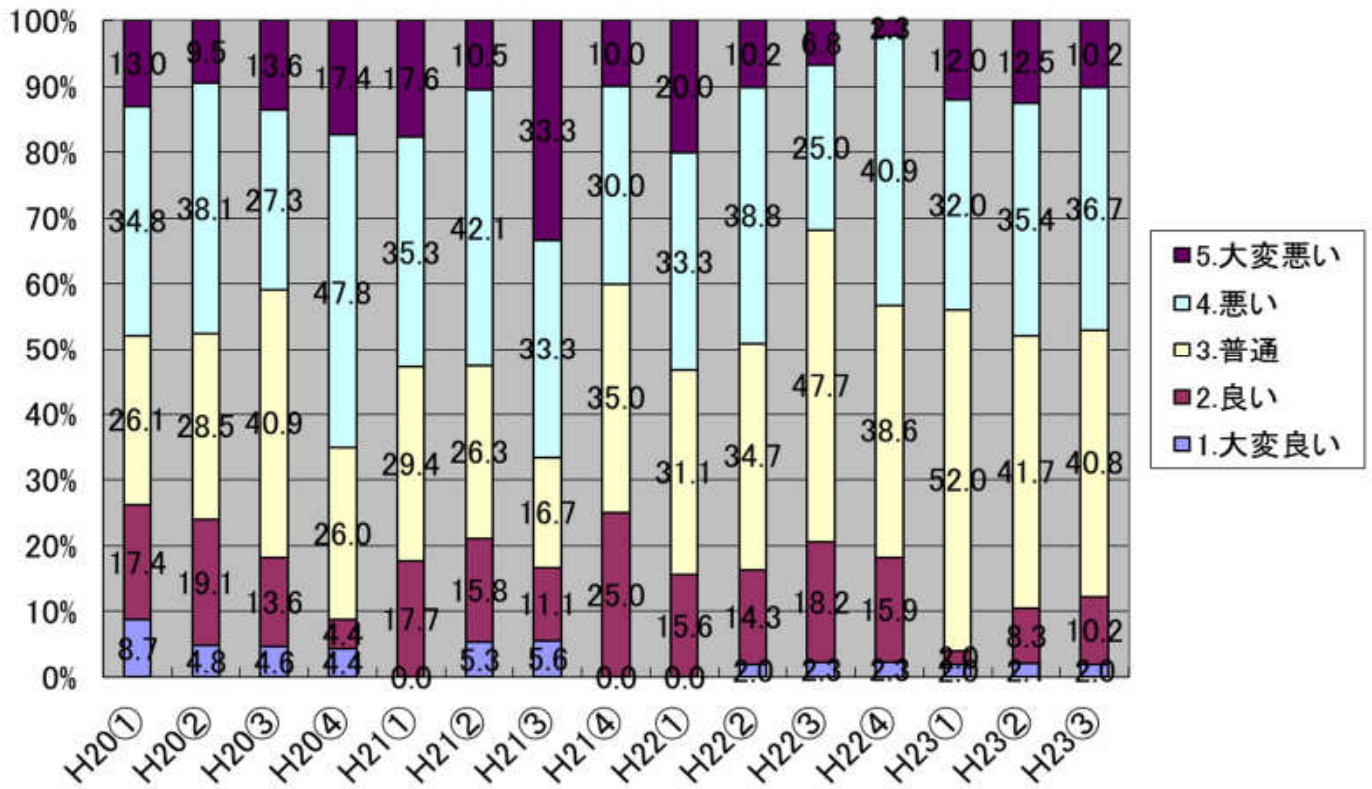
前年同期比採算動向(建設業)



前年同期比採算動向(製造業)



前年同期比採算動向(卸・小売業)



前年同期比採算動向(サービス業)

