

# 市内経営動向調査

平成24年1月～3月期（第4四半期）

- ① 調査の時期 平成24年4月 ② 調査の期間 平成24年1月～3月  
③ 調査対象企業 280社 ④ 回収状況 179社（回答率63.9%）  
⑤ 調査内容 前年同期（H23.1～3月）に比べ今期（H24.1～3月）の経営状況について調査

※D I＝ディフュージョン・インデックスとは《「増加・好転の割合」－「減少・悪化の割合」》

## 【総括】

### ○全業種

前回調査では、佐世保市内および業界の景況感、前年同期比の売上げ動向ならびに採算動向のD Iはプラスであったが、第4四半期は採算動向を除き一転してD Iはマイナスに転じた。  
依然として、佐世保市内および業界の景況感のD Iは低位に推移しており、経営環境の厳しさが窺える。

### ○佐世保市内の景況感

D Iは、製造業、卸・小売業を除く、業種でマイナス幅が拡大し悪化した。  
製造業のD Iは、若干プラスと改善したものの、『大変良い』『良い』との回答はゼロであり、国内における競争や受注不振などの経営環境の動向を見守る必要がある。  
すべての業種で、『大変良い』『良い』との回答割合が減少しており、先行きへの不安の窺える結果となった。  
卸・小売業はエコカー補助金の復活、販路拡大などへの期待からD Iは12ポイント改善した。

### ○市内業界の景況感

D Iは、卸・小売業を除いて、マイナス幅が拡大し悪化した。  
大幅な悪化は見られないものの、すべての業種で、『大変良い』『良い』との回答割合が減少しており、今後の業界の動向を見守る必要がある。

### ○前年同期比の売上げ動向

D Iは、卸・小売業を除いて、マイナス幅が拡大し悪化した。  
すべての業種で、『大変良い』または『良い』との回答割合が減少しているが、『大変良い』と回答する企業もあり、2極化の傾向が推測される。

### ○前年同期比の採算動向

前回調査では、D Iは、すべての業種でプラス幅が拡大したものの、建設業とサービス業においてマイナスに転じた。D Iの内訳では、プラスに改善した製造業においても、『大変悪い』と回答した割合が8.8%から17.9%に増加するなど今後の業界の動向を見守る必要がある。

## 【概 況】

(全業種) ※ ( ) 内は前回調査値

### ① 市内の景況感について

「大変良い」0% (0.6)、「良い」0% (1.8)、「普通」30.7% (28.6)、「悪い」62.5% (61.4)、「大変悪い」6.8% (7.6)となり、D Iは▲69.3 (▲66.6)、改善傾向から2.7ポイントの悪化に転じた。業種別では、卸・小売業のD Iはプラスに作用したが、他の業種ではすべてマイナスに作用した。

### ②市内における業界の景気動向について

「大変良い」0% (0)、「良い」1.1% (3.5)、「普通」34.7% (35.3)、「悪い」55.1% (51.7)、「大変悪い」9.1% (9.3)となり、D Iは▲63.1 (▲57.5)と5.6ポイントの悪化に転じた。業種別では、卸・小売業のD Iはプラスに作用したが、他の業種ではすべてマイナスに作用した。

### ③前年同期(平成23年1月～3月)比の売上動向について

4四半期連続して上向いていたが、「増加」2.8% (2.9)、「やや増加」15.2% (18.0)、「変わらない」37.1% (34.3)、「やや減少」25.8% (27.9)、「減少」19.1% (16.9)となり、D Iは▲26.9 (▲23.9)と3.0ポイントの悪化に転じた。業種別では、卸・小売業のD Iはプラスに作用したが、他の業種ではすべてマイナスに作用した。

### ④前年同期(平成23年1月～3月)比の採算動向について

「好転」1.7% (1.7)、「やや好転」9.6% (11.6)、「変わらない」46.3% (41.9)、「やや悪化」28.3% (34.3)、「悪化」14.1% (11.1)となり、D Iは▲31.1 (▲34.9)と、前々回に引き続き3.8ポイントの改善となった。業種別では、製造業と卸・小売業D Iがプラスに作用し、建設業とサービス業のD Iはマイナスに作用した。

《業種別概況》 ※ ( ) 内は前回調査値

**(建設業)** 回答：78社中42社、回答率53.8%

○市内の景況感については、「大変良い」0% (2.2)、「良い」0% (34.8)、「普通」31.9% (52.1)、「悪い」63.8% (8.7)、「大変悪い」4.3% (10.2) となり、D Iは▲68.1 (▲56.4) と11.7ポイントの悪化に転じた。

○市内業界の景況感については、「大変良い」0% (0)、「良い」0% (2.2)、「普通」31.9% (36.9)、「悪い」59.6% (43.5)、「大変悪い」8.5% (17.4) となり、D Iは▲68.1 (▲58.7) と9.4ポイントの悪化に転じた。

○前年同期比の売り上げは、「増加」2.1% (4.4)、「やや増加」10.6% (15.2)、「変わらない」38.3% (34.8)、「やや減少」19.2% (21.7)、「減少」29.8% (23.9) となり、D Iは▲36.3 (▲26.0) と改善傾向から10.3ポイントの悪化に転じた。

○前年同期比の採算動向は「好転」0% (0)、「やや好転」4.3% (10.9)、「変わらない」48.9% (41.3)、「やや悪化」27.7% (30.4)、「悪化」19.1% (17.4) となり、D Iは▲42.5 (▲36.9) と改善傾向から5.6ポイントの悪化に転じた。

#### 《主な自由意見》

##### ○昨年同期の売上動向

好転要因では、大型公共工事の受注、受注量が増加したなどの声があった。

悪化要因では、公共工事が減少したとの声が多く寄せられたほか、競争の激化、市場の縮小などの意見があった。

##### ○昨年同期の採算動向

好転要因に対する声はなかった。

悪化要因では、公共工事等の受注減少、競争による利益率の低下、材料費や労務費の増加などの声寄せられた。

##### ○経営上の問題

公共工事が少ない、資金不足、国家資格取得者の高齢化や退職などの声寄せられた。

**(製造業) 回答：64社中39社、回答率60.9%**

○市内の景況感については、「大変良い」0% (0)、「良い」0% (2.9)、「普通」22.5% (14.7)、「悪い」67.5% (70.6)、「大変悪い」10.0% (11.8) となり、DIは▲77.5 (▲79.5) と2.0ポイント改善した。

○市内業界の景況感については、「大変良い」0% (0)、「良い」0% (0)、「普通」35.0% (35.3)、「悪い」50.0% (55.9)、「大変悪い」15.0% (8.8) となり、DIは▲65.0 (▲64.7) と前回に引き続き、0.3ポイント悪化した。

○前年同期比の売り上げは、「増加」0% (0)、「やや増加」17.9% (23.5)、「変わらない」38.5% (35.3)、「やや減少」25.6% (29.4)、「減少」18.0% (11.7) となり、DIは▲25.7 (▲17.6) と前々回に引き続き8.1ポイント悪化した。

○前年同期比の採算動向は「好転」0% (2.9)、「やや好転」15.4% (14.7)、「変わらない」43.6% (35.3)、「やや悪化」23.1% (38.2)、「悪化」17.9% (8.8) となり、DIは▲25.6 (▲29.4) と前回に引き続き、3.8ポイント改善した。

**《主な自由意見》**

○昨年同期の売上動向

好転要因では、県外受注の増加、主力事業以外の分野の売上増加、販路拡大、営業強化、震災の影響の反動によるものなどの声が寄せられた。

悪化要因では、販売先の海外調達の進展、国内での競争激化、受注不振、震災の影響などの声が寄せられた。

○昨年同期の採算動向

好転要因では売り上げ増加、経費の見直し、震災の影響などの声が寄せられた。

悪化要因では、原材料の上昇、受注価格の低迷、競争の激化などの声が寄せられた。

○経営上の問題

人材、原材料の安定確保、資金繰り対策、販路拡大を問題としている声が寄せられた。

**(卸・小売業) 回答73社中47社、回答率64.4%**

○市内の景況感については、「大変良い」0% (0)、「良い」0% (0)、「普通」37.0% (25.0)、「悪い」52.2% (68.8)、「大変悪い」10.8% (6.2) となり、DIは▲63.0 (▲75.0) と12.0ポイント改善した。

○市内業界の景況感については、「大変良い」0% (0)、「良い」0% (4.1)、「普通」39.1% (26.5)、「悪い」50.0% (61.2)、「大変悪い」10.9% (8.2) となり、DIは▲60.9 (▲65.3) と前々回に引き続き4.4ポイント改善した。

○前年同期比の売り上げは、「増加」2.1% (2.0)、「やや増加」19.2% (16.3)、「変わらない」31.9% (30.6)、「やや減少」25.5% (32.6)、「減少」21.3% (18.4) となり、DIは▲25.5 (▲32.7) と前々回に引き続き7.2ポイント改善した。

○前年同期比の採算動向は「好転」2.1% (2.0)、「やや好転」12.8% (10.2)、「変わらない」42.5% (40.8)、「やや悪化」27.7% (36.7)、「悪化」14.9% (10.2) となり、DIは▲27.7 (▲34.7) と前々回に引き続き7.0ポイント改善した。

**《主な自由意見》**

○昨年同期の売上

好転要因では、エコカー補助金の復活、水揚げの増加、公共工事の地元優先発注、取引先の増加、同業者の廃業による影響などの声が寄せられた。

悪化要因では、消費低迷による販売・売上不振、仕入高の増加、天候不順による影響、競合店との競争などの声が寄せられた。

○昨年同期の採算動向

好転要因では、売上増加、企業努力によるものと声が寄せられた。

悪化要因では、売上減少による収益率の悪化、価格競争、経費の増加、仕入価格の上昇などの声が寄せられた。

○経営上の問題

人材確保に関わる声が多く寄せられたほか、後継者問題、ディスカウントストア進出による価格競争などの声が挙がった。

(サービス業) 回答65社中45社、回答率69.2%

○市内の景況感については、「大変良い」0% (0)、「良い」0% (2.3)、「普通」30.2% (37.2)、「悪い」67.5% (55.8)、「大変悪い」2.3% (4.6) となり、DIは▲69.8 (▲58.7) と11.1ポイントの悪化に転じた。

○市内業界の景況感については、「大変良い」0% (0)、「良い」4.6% (7.0)、「普通」32.6% (44.2)、「悪い」60.5% (46.5)、「大変悪い」2.3% (2.3) となり、DIは▲58.2 (▲41.8) と16.4ポイントの悪化に転じた。

○前年同期比の売り上げは、「増加」6.7% (4.6)、「やや増加」13.3% (18.6)、「変わらない」40.0% (37.2)、「やや減少」33.3% (27.9)、「減少」6.7% (11.6) となり、DIは▲20.0 (▲16.3) と3.7ポイントの悪化に転じた。

○前年同期比の採算動向は「好転」4.5% (2.3)、「やや好転」6.8% (11.6)、「変わらない」50.0% (48.8)、「やや悪化」34.1% (32.6)、「悪化」4.6% (4.6) となり、DIは▲27.4 (▲23.3) と改善傾向から4.1ポイントの悪化に転じた。

《主な自由意見》

○昨年同期の売上

好転要因では、ハウステンボスの好調による宿泊者数の増加のほか、交通網の整備による影響、震災の反動などの声が寄せられた。

悪化要因では、価格競争や顧客の減少、顧客の高齢化の影響、同業者の増加などの声が挙がった。

○昨年同期の採算動向

好転要因では、ハウステンボスの好調によるもの、宿泊者数の増加などの声が寄せられた。









































悪化要因では、客単価および利用者数の減少、燃料費や原価の上昇などの声があった。

○経営上の問題

人材の確保・育成、営業力の強化、燃料費の高騰、新たな設備投資などの声が寄せられた。

以上

市内経営動向調査 平成 23 年度第 4 四半期（平成 24 年 1 月～3 月）DI 景況感 ※DI 値は平成 23 年第 3 四半期（平成 23 年 10 月～12 月）と比較

	佐世保の景況感	業界の景況感	前年同期比売上げ動向	前年同期比採算動向
全業種	DI ▲66.6⇒▲69.3 ㇿ  ⇒  ↓	DI ▲57.5⇒▲63.1 ㇿ  ⇒  ↓	DI ▲23.9⇒▲26.9 ㇿ  ⇒  ↓	DI ▲31.5⇒▲31.1 ㇿ  ⇒  →
建設業	DI ▲56.4⇒▲68.1 ㇿ  ⇒  ↓	DI ▲58.7⇒▲68.1 ㇿ  ⇒  ↓	DI ▲26.0⇒▲36.3 ㇿ  ⇒  ↓	DI ▲36.9⇒▲42.5 ㇿ  ⇒  ↓
製造業	DI ▲79.5⇒▲77.5 ㇿ  ⇒  ↑	DI ▲64.7⇒▲65.0 ㇿ  ⇒  ↓	DI ▲17.6⇒▲25.7 ㇿ  ⇒  ↓	DI ▲29.4⇒▲25.6 ㇿ  ⇒  ↑
卸・小売業	DI ▲75.0⇒▲63.0 ㇿ  ⇒  ↑	DI ▲65.3⇒▲60.9 ㇿ  ⇒  ↑	DI ▲32.7⇒▲25.5 ㇿ  ⇒  ↑	DI ▲34.7⇒▲27.7 ㇿ  ⇒  ↑
サービス業	DI ▲58.1⇒▲69.8 ㇿ  ⇒  ↓	DI ▲41.8⇒▲58.2 ㇿ  ⇒  ↓	DI ▲16.3⇒▲20.0 ㇿ  ⇒  ↓	DI ▲23.3⇒▲27.4 ㇿ  ⇒  ↓



DI100～81



DI80～41



DI40～11



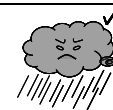
DI10～▲10



DI▲11～▲40



DI▲41～▲80

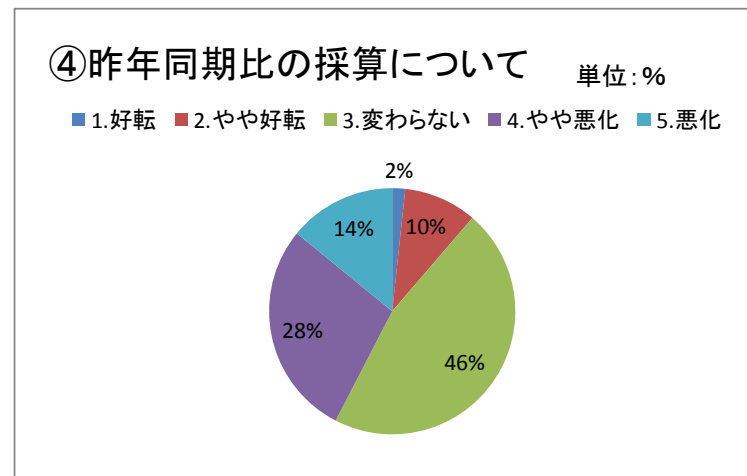
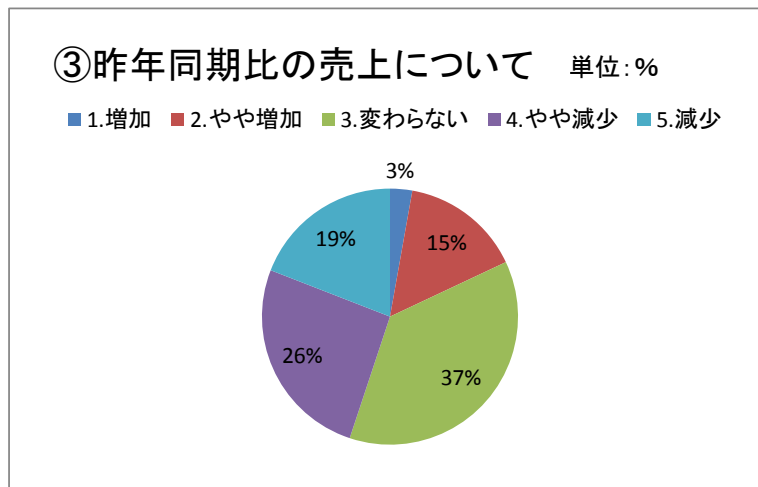
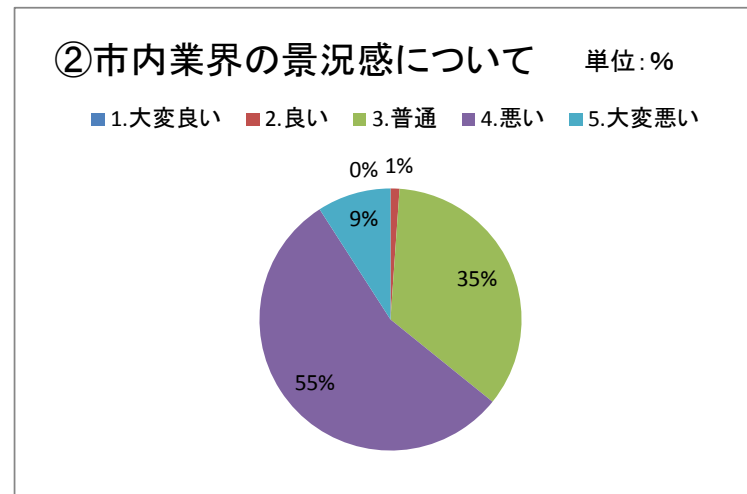
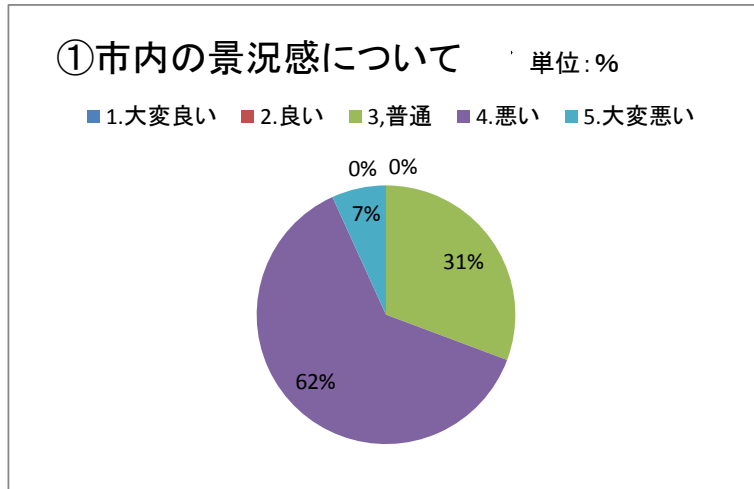


DI▲81～▲100

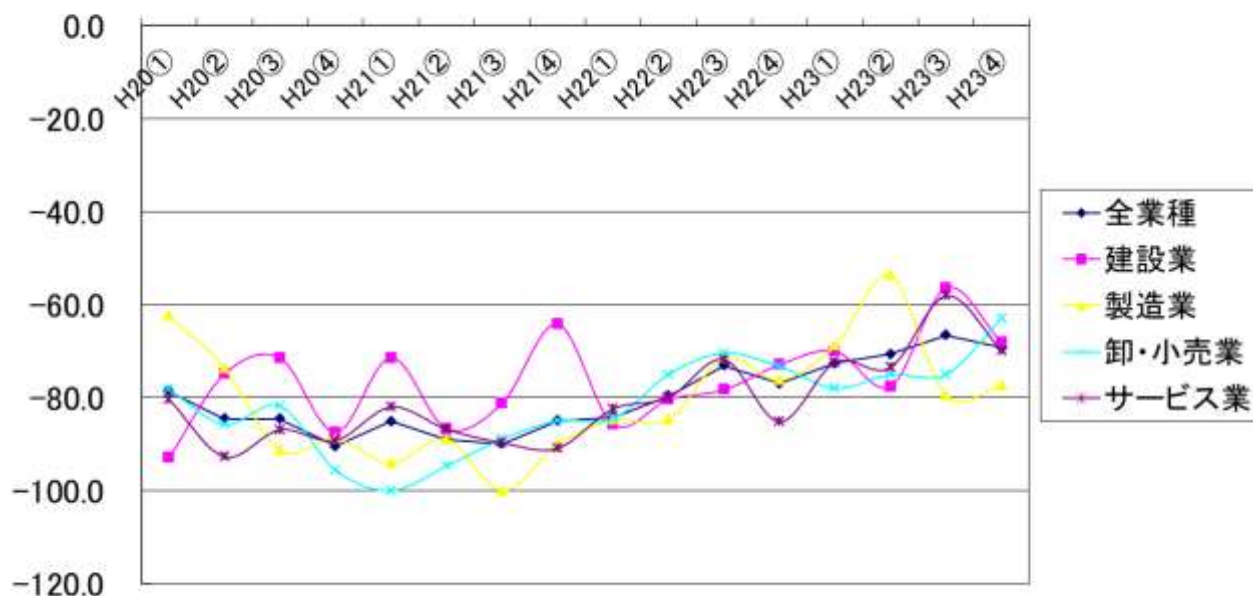
①佐世保の景況感について				②市内業界の景況感				③昨年同期比の売上の動向は？				④昨年同期比の採算動向は？			
全業種 DI値 ▲ 69.3				全業種 DI値 ▲ 63.1				全業種 DI値 ▲ 26.9				全業種 DI値 ▲ 31.1			
1.大変良い	0	0.00%	0.0	1.大変良い	0	0.00%	0.0	1.増加	5	2.81%	2.8	1.好転	3	1.69%	1.7
2.良い	0	0.00%	0.0	2.良い	2	1.14%	1.1	2.やや増加	27	15.17%	15.2	2.やや好転	17	9.60%	9.6
3.普通	54	30.68%	30.7	3.普通	61	34.66%	34.7	3.変わらない	66	37.08%	37.1	3.変わらない	82	46.33%	46.3
4.悪い	110	62.50%	62.5	4.悪い	97	55.11%	55.1	4.やや減少	46	25.84%	25.8	4.やや悪化	50	28.25%	28.3
5.大変悪い	12	6.82%	6.8	5.大変悪い	16	9.09%	9.1	5.減少	34	19.10%	19.1	5.悪化	25	14.12%	14.1
建設業 DI値 ▲ 68.1				建設業 DI値 ▲ 68.1				建設業 DI値 ▲ 36.3				建設業 DI値 ▲ 42.5			
1.大変良い	0	0.00%	0.0	1.大変良い	0	0.00%	0.0	1.増加	1	2.13%	2.1	1.好転	0	0.00%	0.0
2.良い	0	0.00%	0.0	2.良い	0	0.00%	0.0	2.やや増加	5	10.64%	10.6	2.やや好転	2	4.26%	4.3
3.普通	15	31.91%	31.9	3.普通	15	31.91%	31.9	3.変わらない	18	38.30%	38.3	3.変わらない	23	48.94%	48.9
4.悪い	30	63.83%	63.8	4.悪い	28	59.57%	59.6	4.やや減少	9	19.15%	19.2	4.やや悪化	13	27.66%	27.7
5.大変悪い	2	4.26%	4.3	5.大変悪い	4	8.51%	8.5	5.減少	14	29.79%	29.8	5.悪化	9	19.15%	19.1
製造業 DI値 ▲ 77.5				製造業 DI値 ▲ 65.0				製造業 DI値 ▲ 25.7				製造業 DI値 ▲ 25.6			
1.大変良い	0	0.00%	0.0	1.大変良い	0	0.00%	0.0	1.増加	0	0.00%	0.0	1.好転	0	0.00%	0.0
2.良い	0	0.00%	0.0	2.良い	0	0.00%	0.0	2.やや増加	7	17.95%	17.9	2.やや好転	6	15.38%	15.4
3.普通	9	22.50%	22.5	3.普通	14	35.00%	35.0	3.変わらない	15	38.46%	38.5	3.変わらない	17	43.59%	43.6
4.悪い	27	67.50%	67.5	4.悪い	20	50.00%	50.0	4.やや減少	10	25.64%	25.6	4.やや悪化	9	23.08%	23.1
5.大変悪い	4	10.00%	10.0	5.大変悪い	6	15.00%	15.0	5.減少	7	17.95%	18.0	5.悪化	7	17.95%	17.9
卸・小売業 DI値 ▲ 63.0				卸・小売業 DI値 ▲ 60.9				卸・小売業 DI値 ▲ 25.5				卸・小売業 DI値 ▲ 27.7			
1.大変良い	0	0.00%	0.0	1.大変良い	0	0.00%	0.0	1.増加	1	2.13%	2.1	1.好転	1	2.13%	2.1
2.良い	0	0.00%	0.0	2.良い	0	0.00%	0.0	2.やや増加	9	19.15%	19.2	2.やや好転	6	12.77%	12.8
3.普通	17	36.96%	37.0	3.普通	18	39.13%	39.1	3.変わらない	15	31.91%	31.9	3.変わらない	20	42.55%	42.5
4.悪い	24	52.17%	52.2	4.悪い	23	50.00%	50.0	4.やや減少	12	25.53%	25.5	4.やや悪化	13	27.66%	27.7
5.大変悪い	5	10.87%	10.8	5.大変悪い	5	10.87%	10.9	5.減少	10	21.28%	21.3	5.悪化	7	14.89%	14.9
サービス業 DI値 ▲ 69.8				サービス業 DI値 ▲ 58.2				サービス業 DI値 ▲ 20.0				サービス業 DI値 ▲ 27.4			
1.大変良い	0	0.00%	0.0	1.大変良い	0	0.00%	0.0	1.増加	3	6.67%	6.7	1.好転	2	4.55%	4.5
2.良い	0	0.00%	0.0	2.良い	2	4.65%	4.6	2.やや増加	6	13.33%	13.3	2.やや好転	3	6.82%	6.8
3.普通	13	30.23%	30.2	3.普通	14	32.56%	32.6	3.変わらない	18	40.00%	40.0	3.変わらない	22	50.00%	50.0
4.悪い	29	67.44%	67.5	4.悪い	26	60.47%	60.5	4.やや減少	15	33.33%	33.3	4.やや悪化	15	34.09%	34.1
5.大変悪い	1	2.33%	2.3	5.大変悪い	1	2.33%	2.3	5.減少	3	6.67%	6.7	5.悪化	2	4.55%	4.6



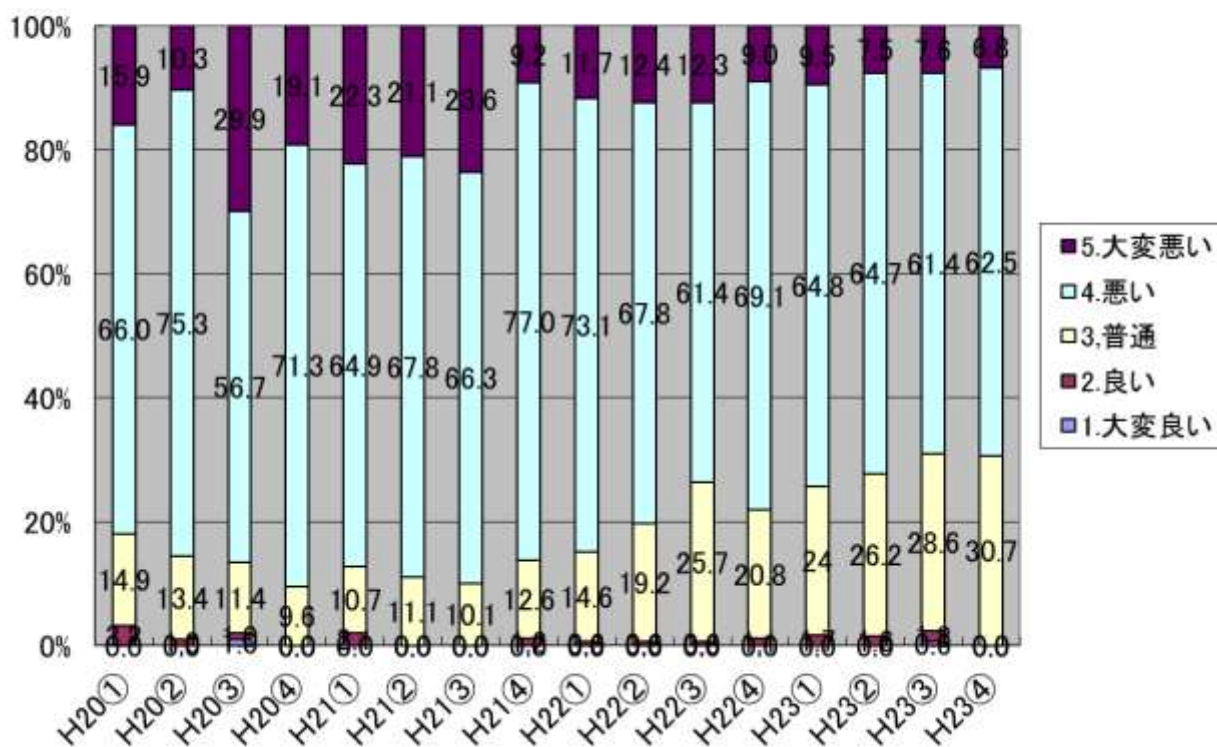
## ○各質問ごとの回答割合(回答企業数社)



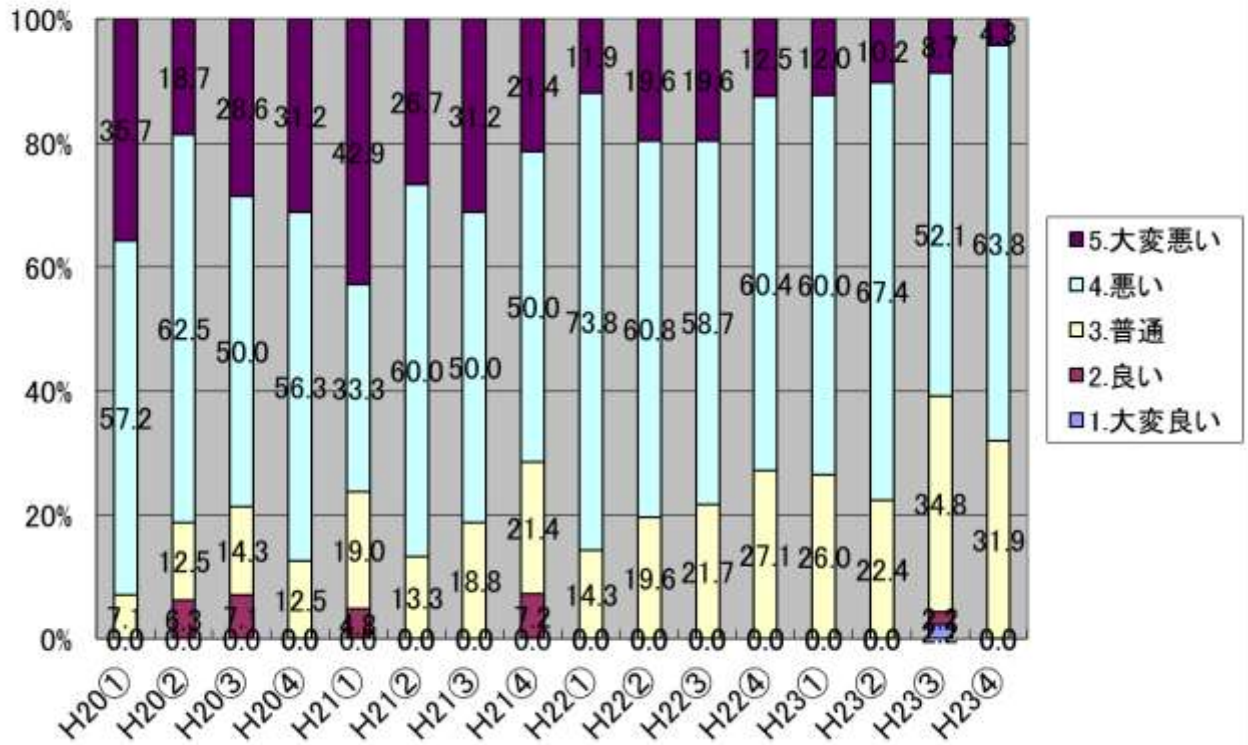
佐世保の景況感



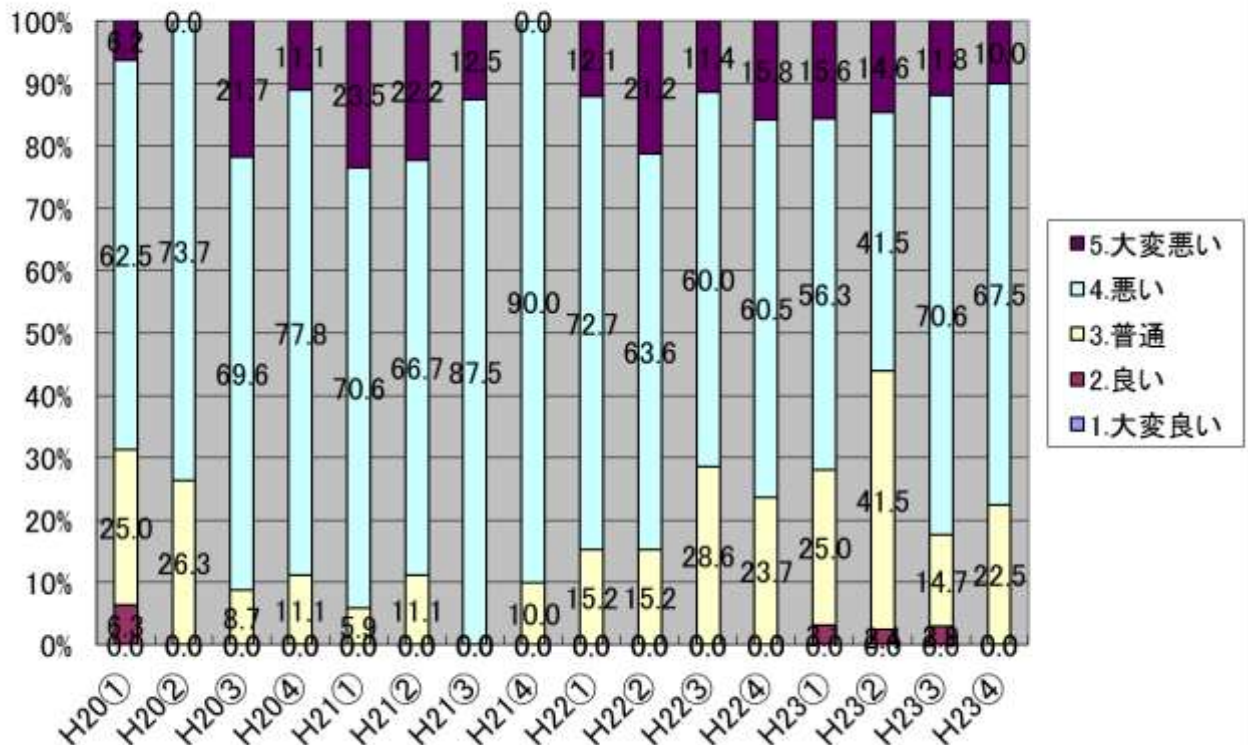
佐世保の景況感(全業種)



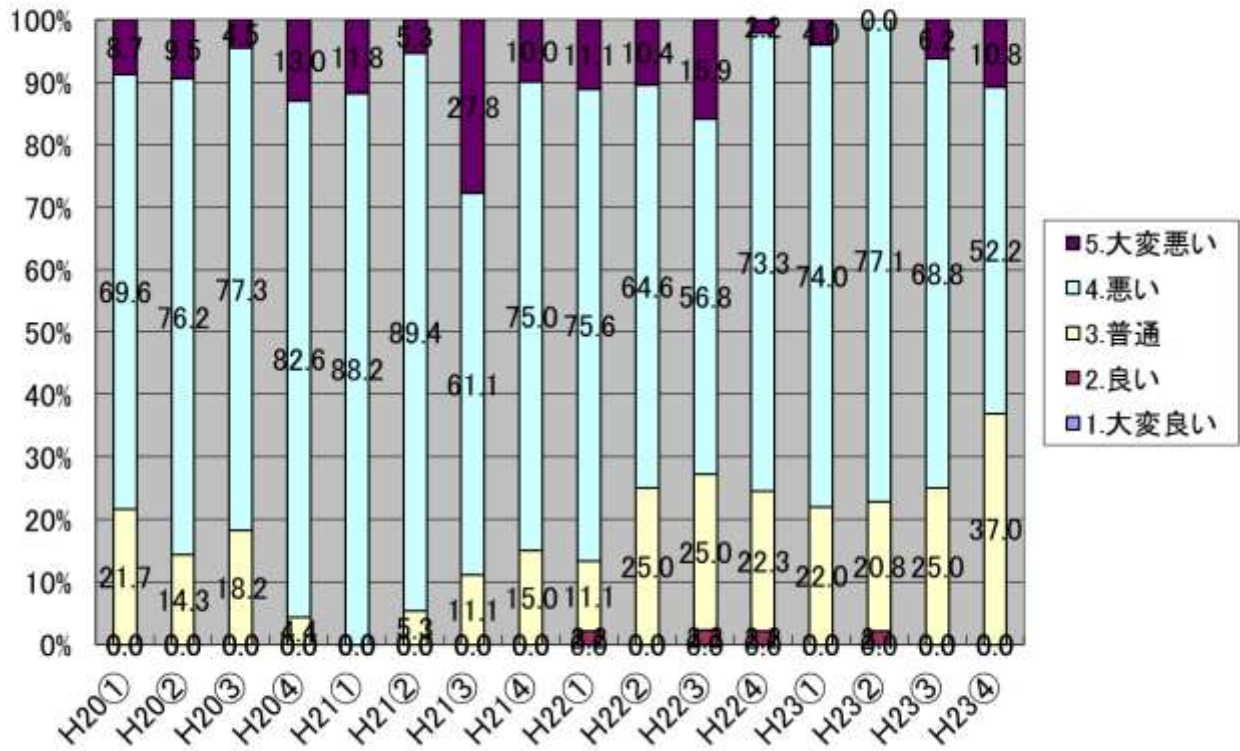
佐世保の景況感(建設業)



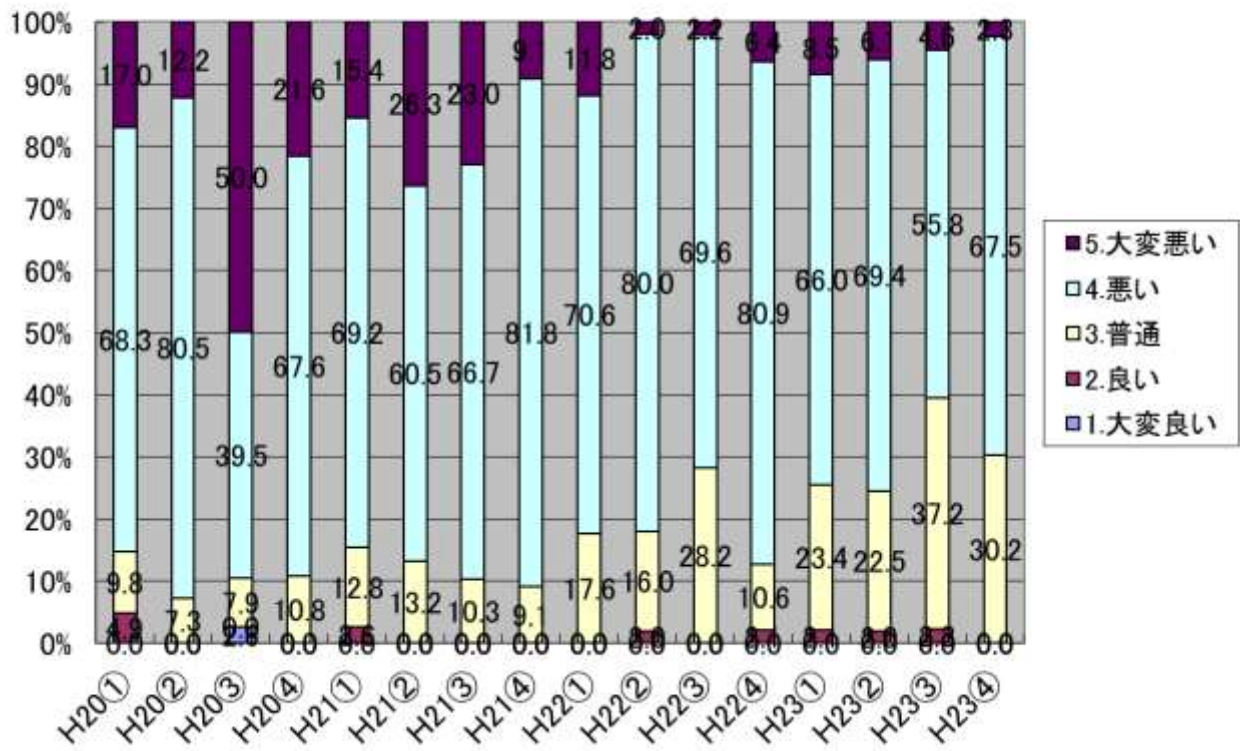
佐世保の景況感(製造業)



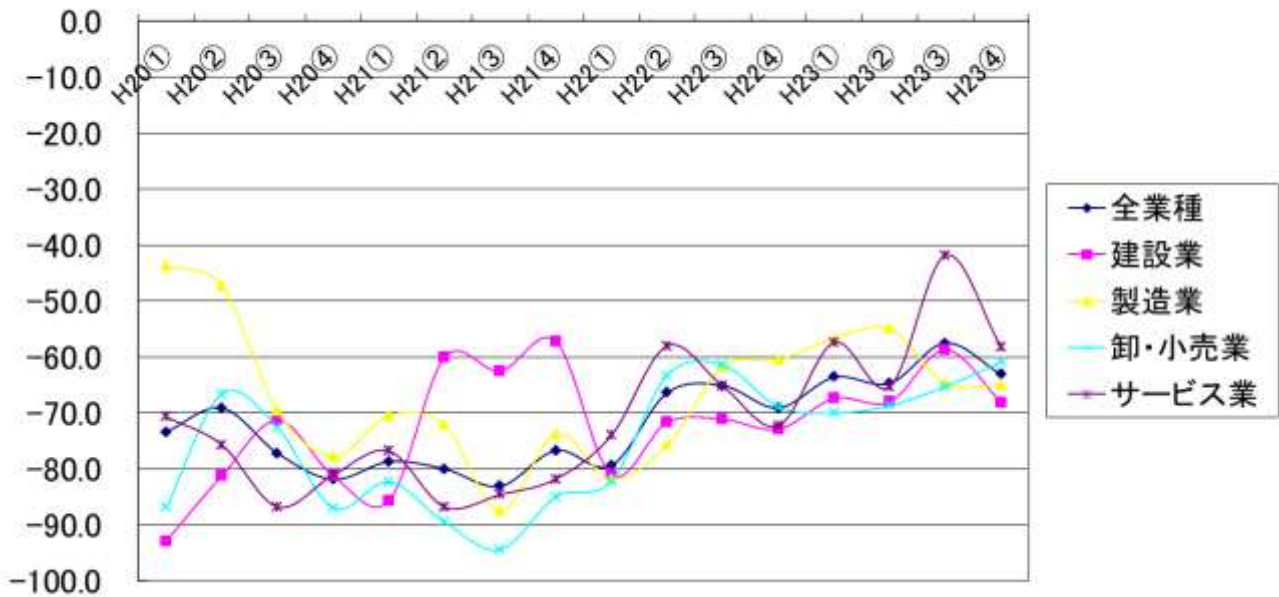
佐世保の景況感(卸・小売業)



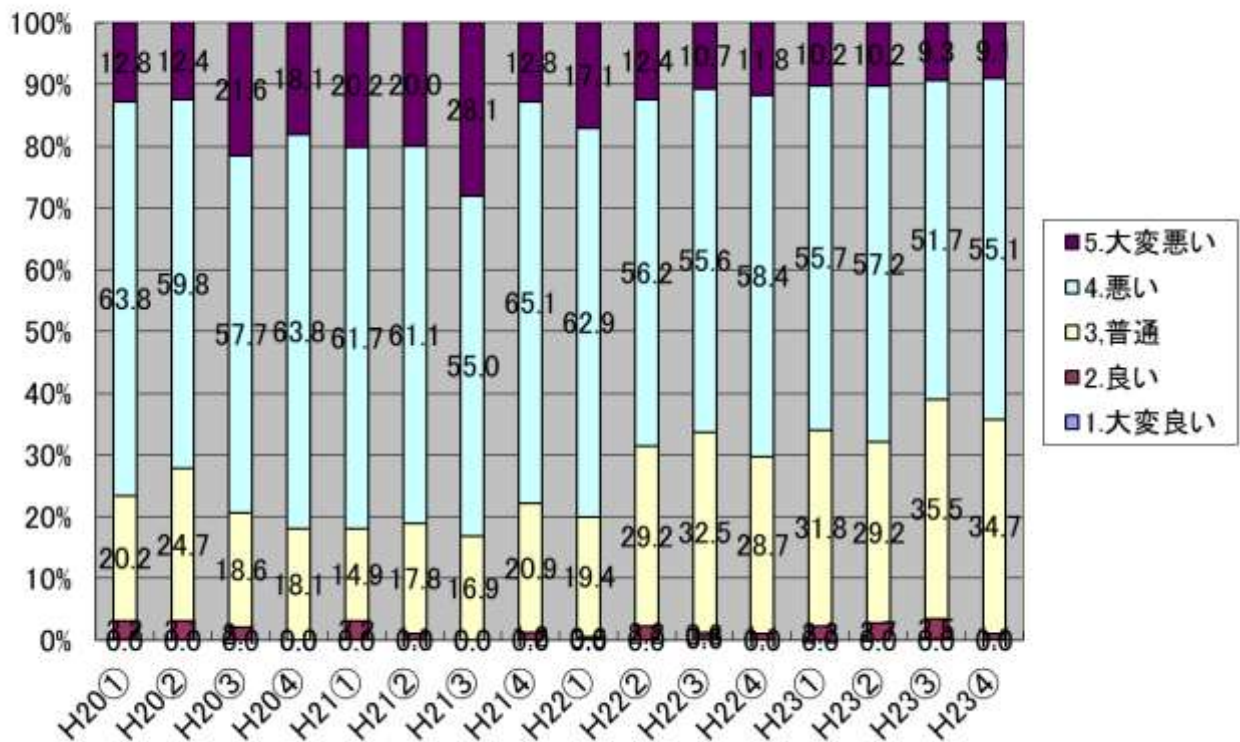
佐世保の景況感(サービス業)



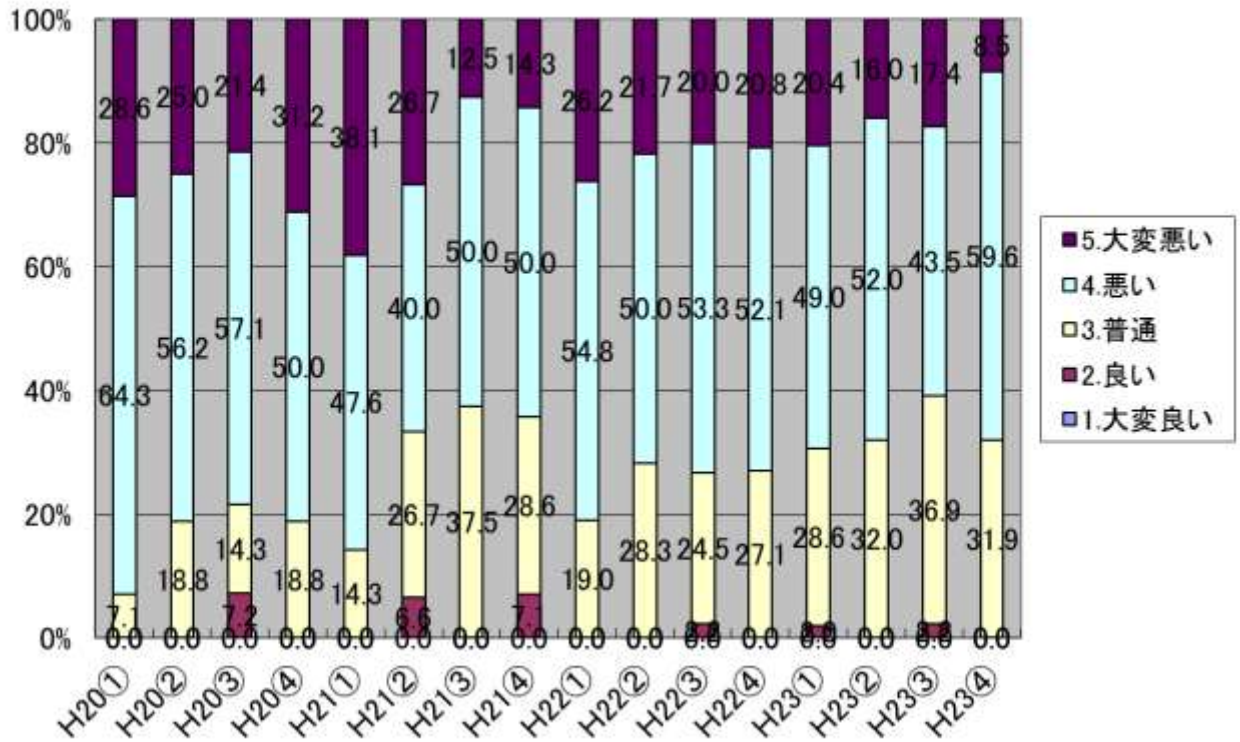
市内業界の景況感



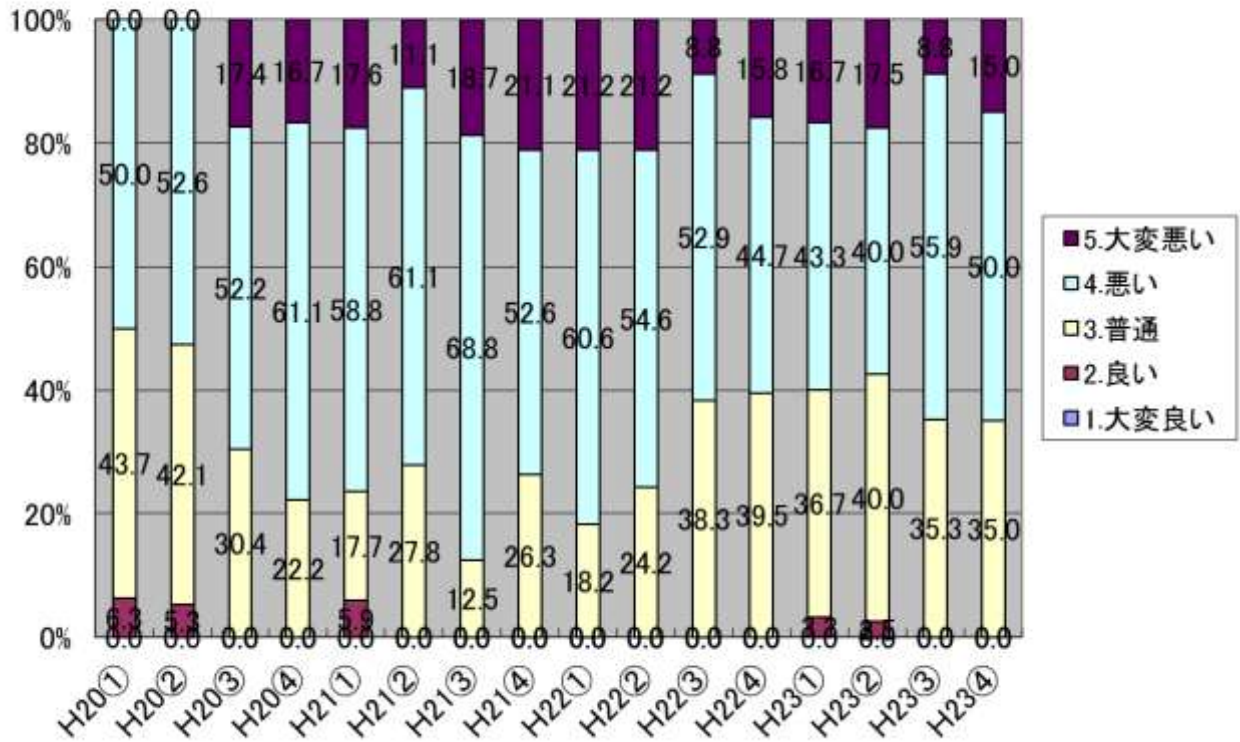
市内業界の景況感(全業種)



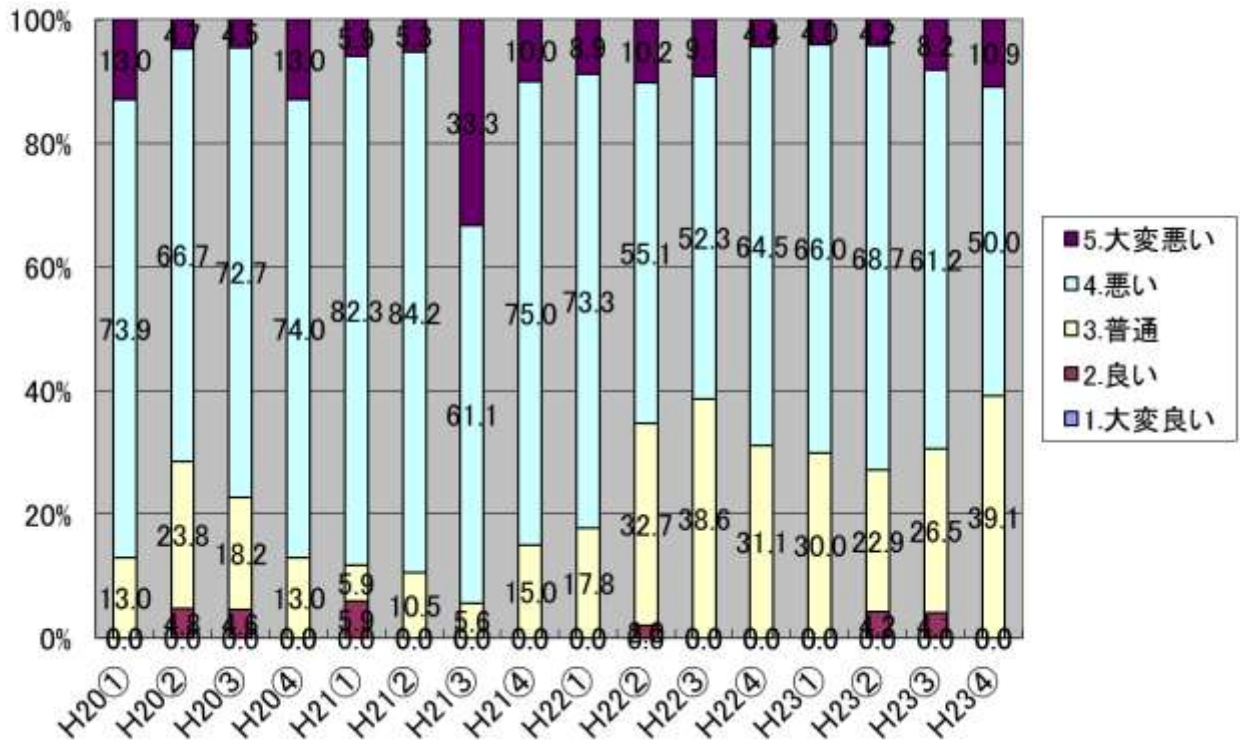
市内業界の景況感(建設業)



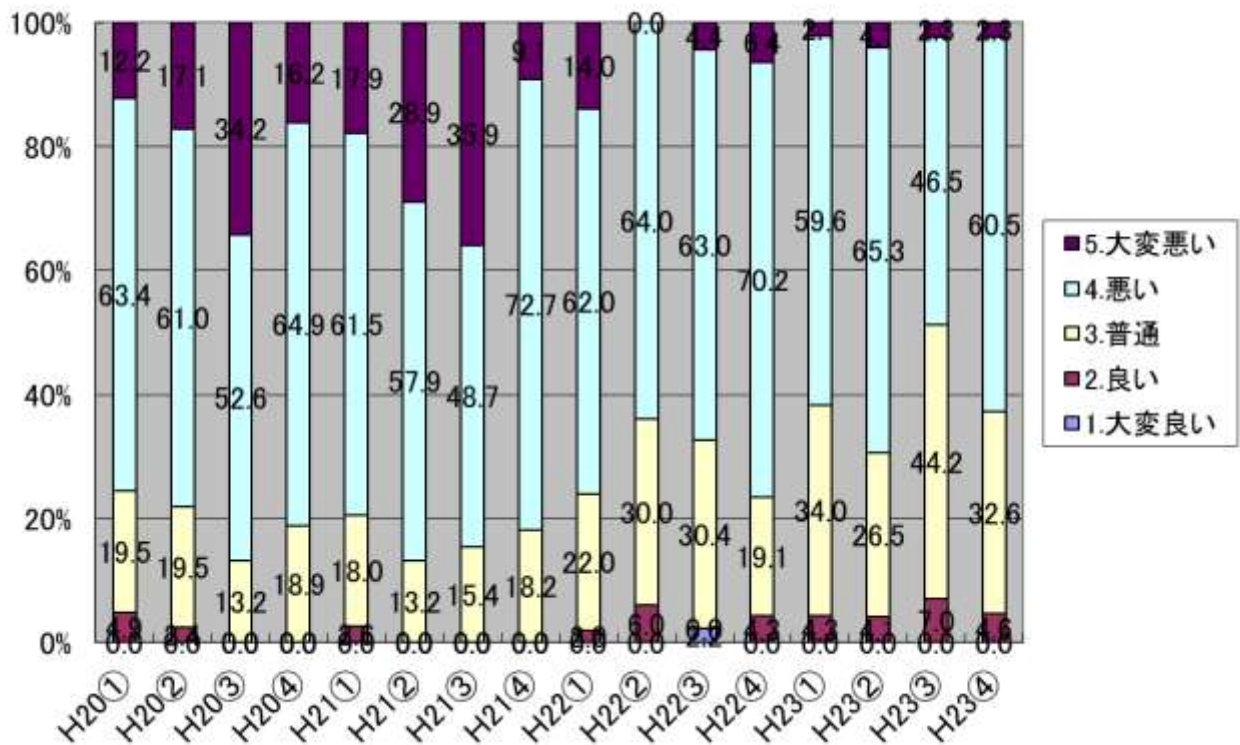
市内業界の景況感(製造業)



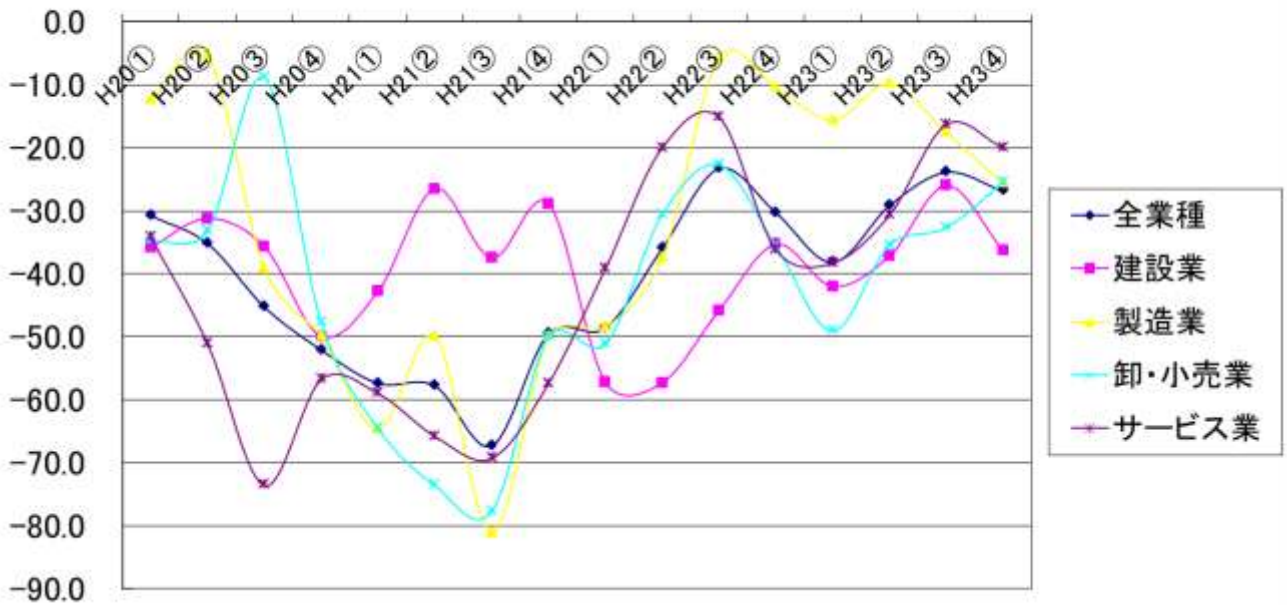
市内業界の景況感(卸・小売業)



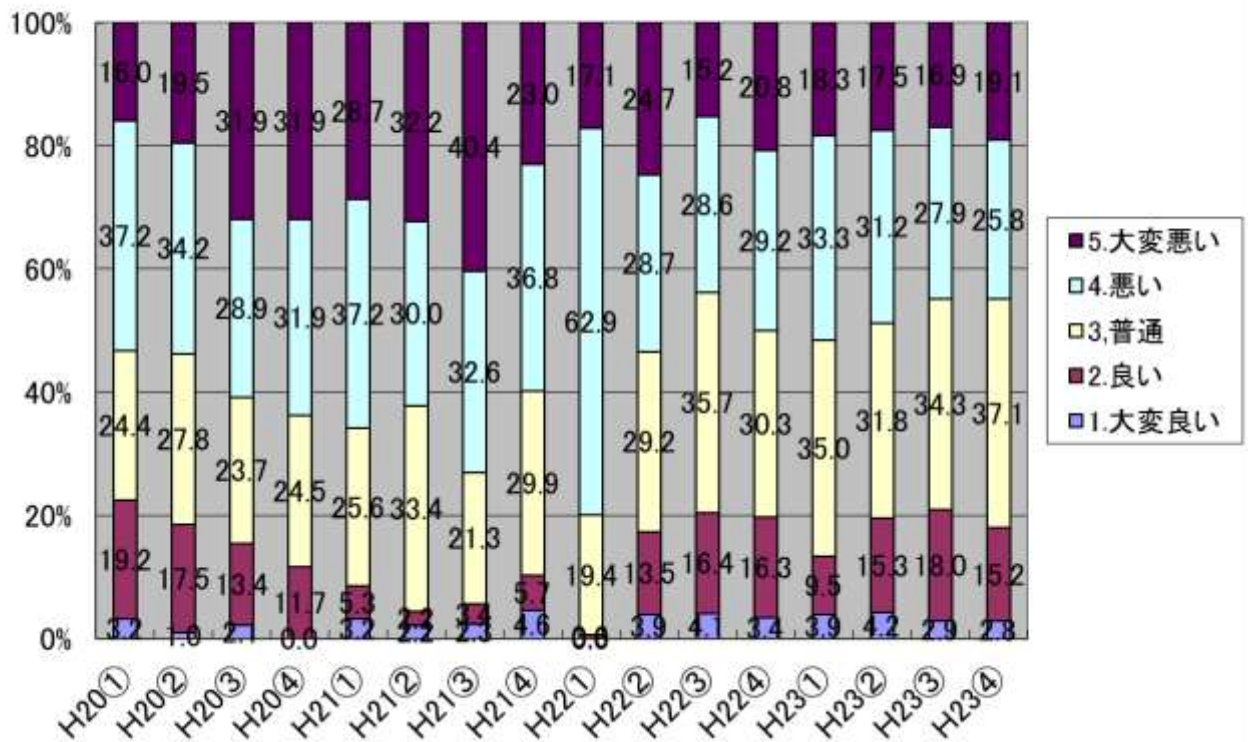
市内業界の景況感(サービス業)



前年同期比の売上げ動向

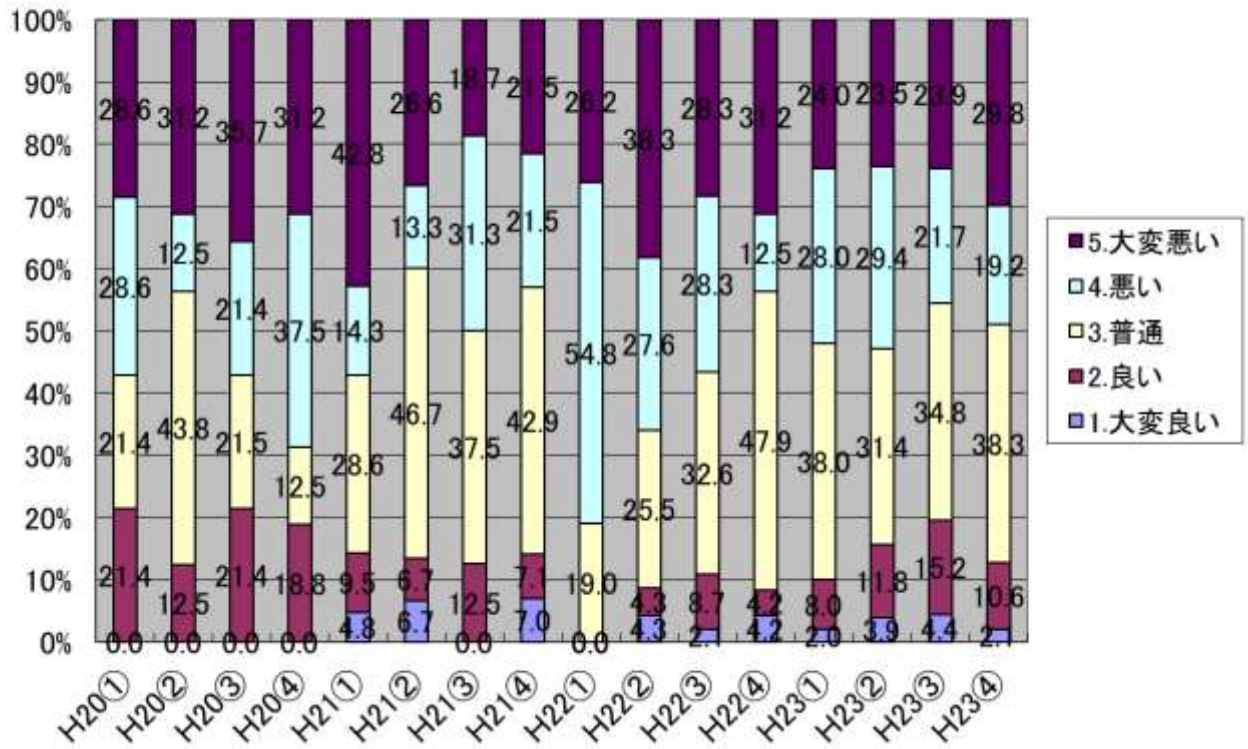


前年同期比売上高動向(全業種)

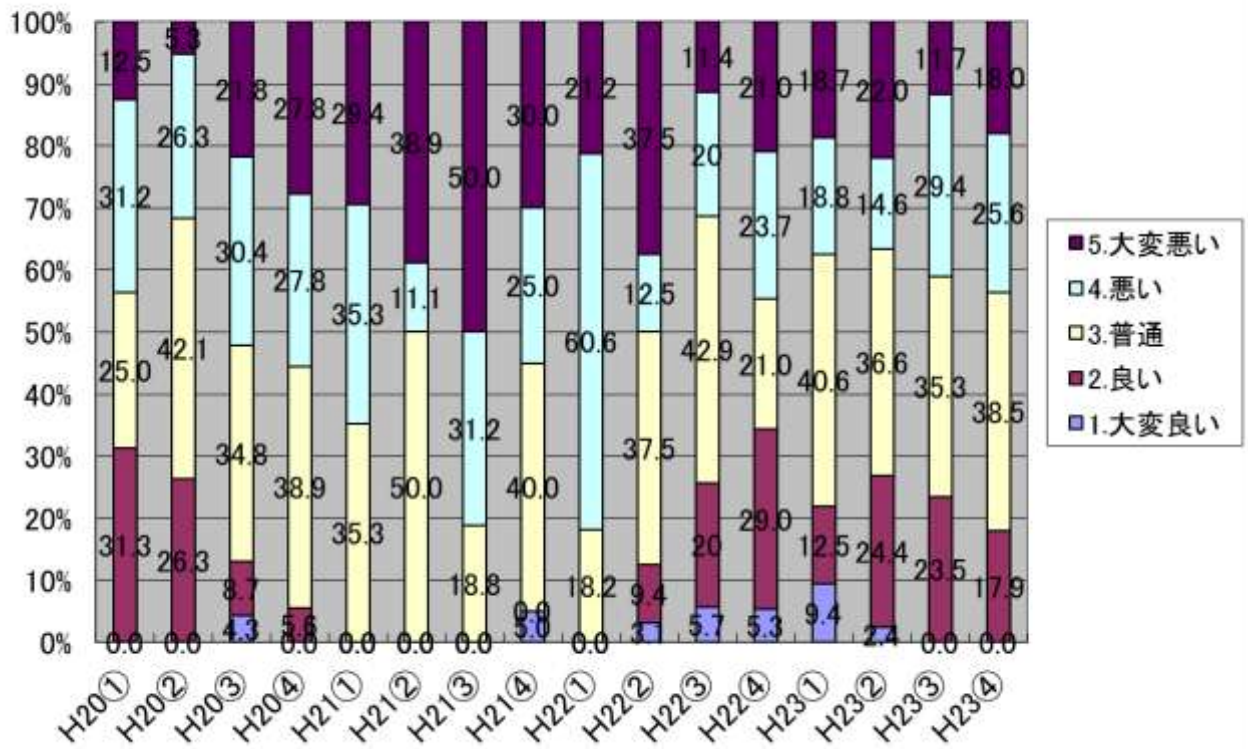




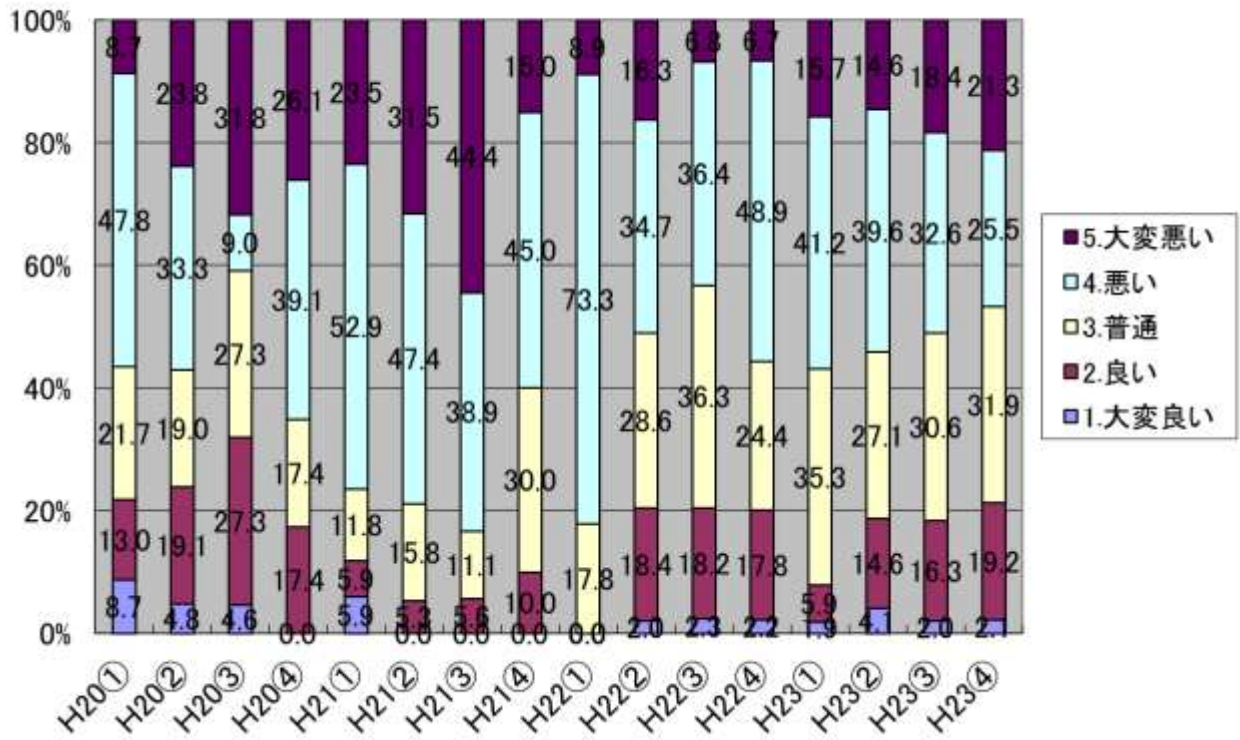
前年同期比売上動向(建設業)



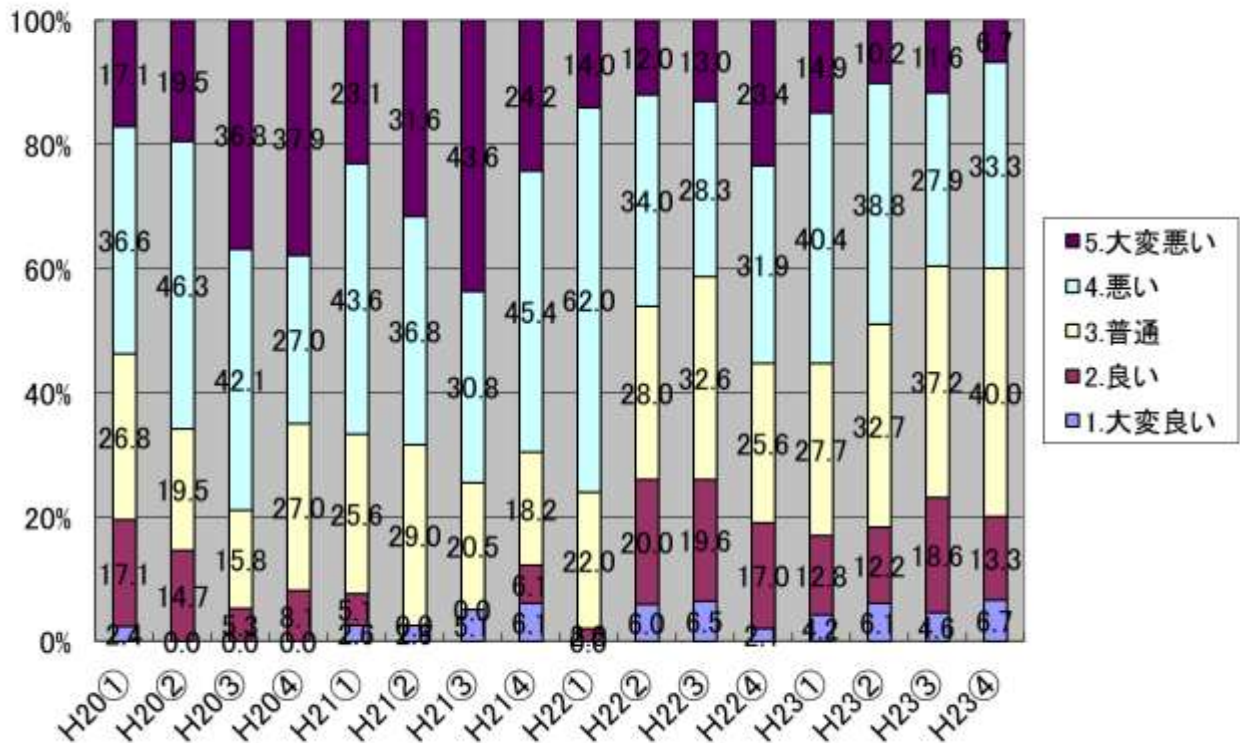
前年同期比売上動向(製造業)



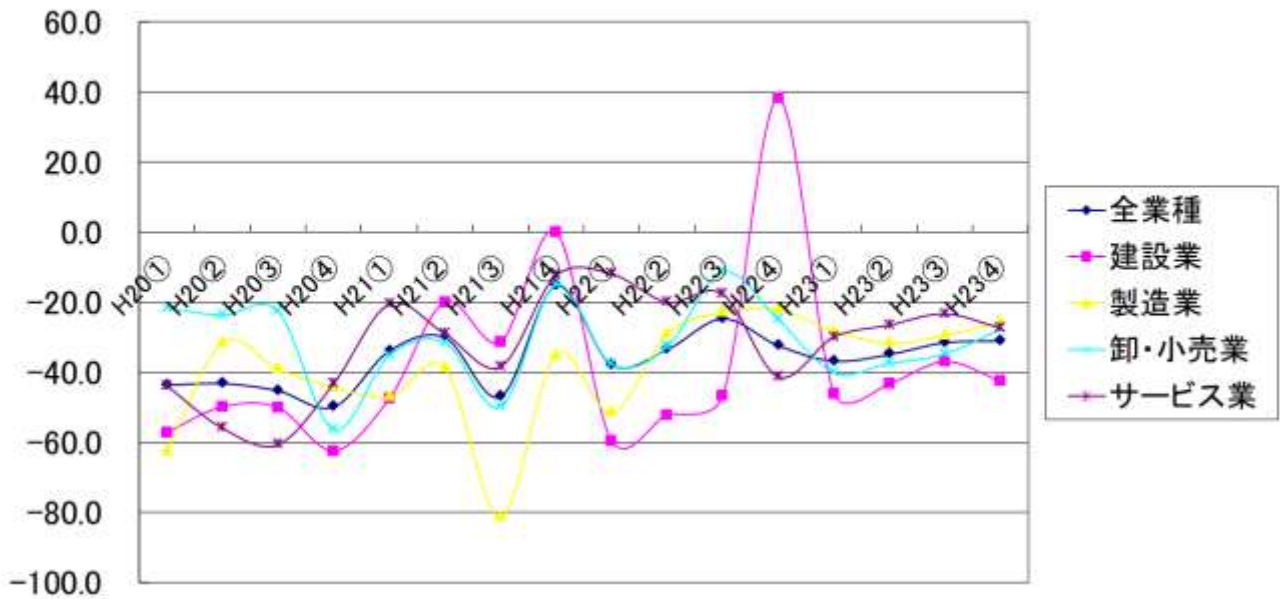
前年同期比売上動向(卸・小売業)



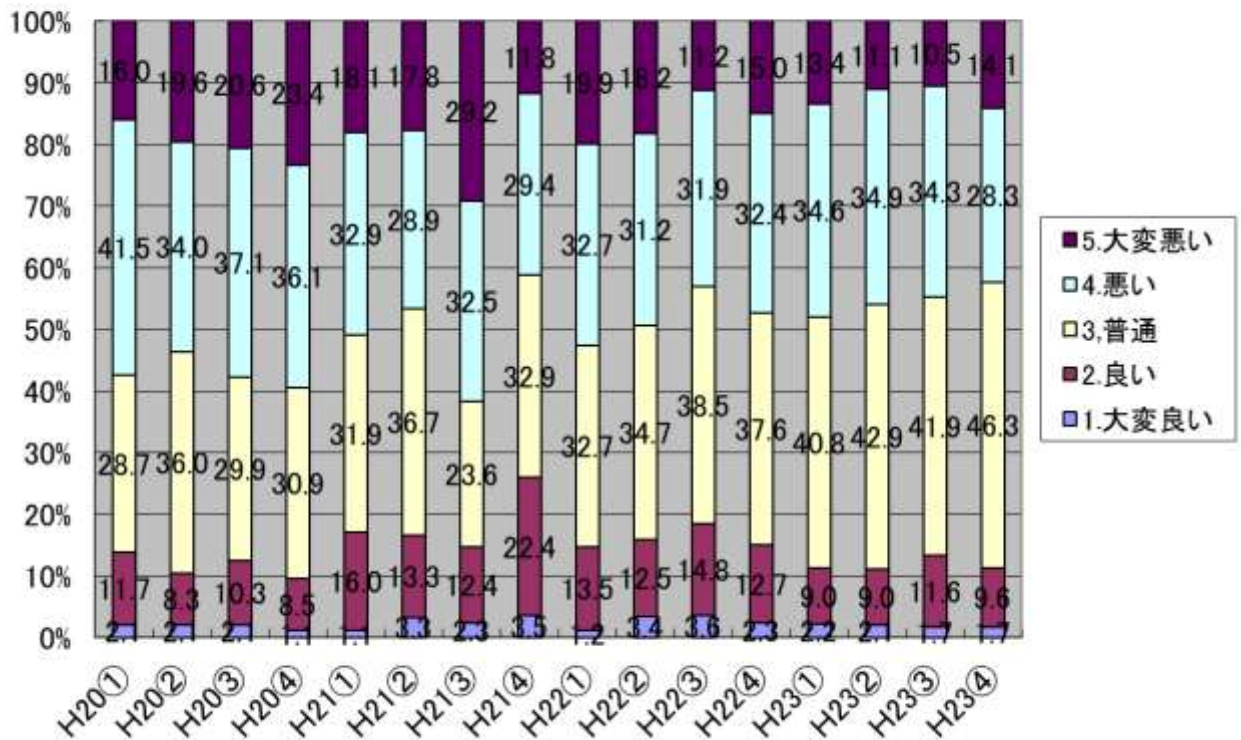
前年同期比売上動向(サービス業)



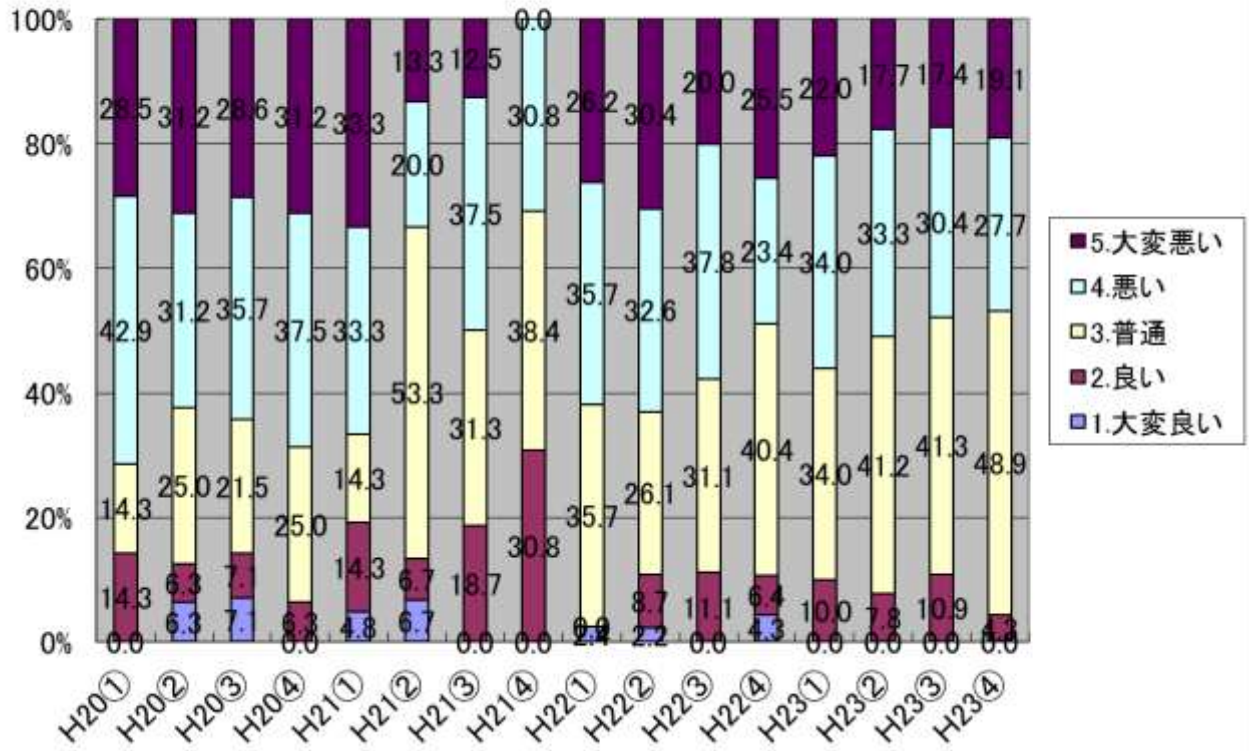
前年同期比の採算動向



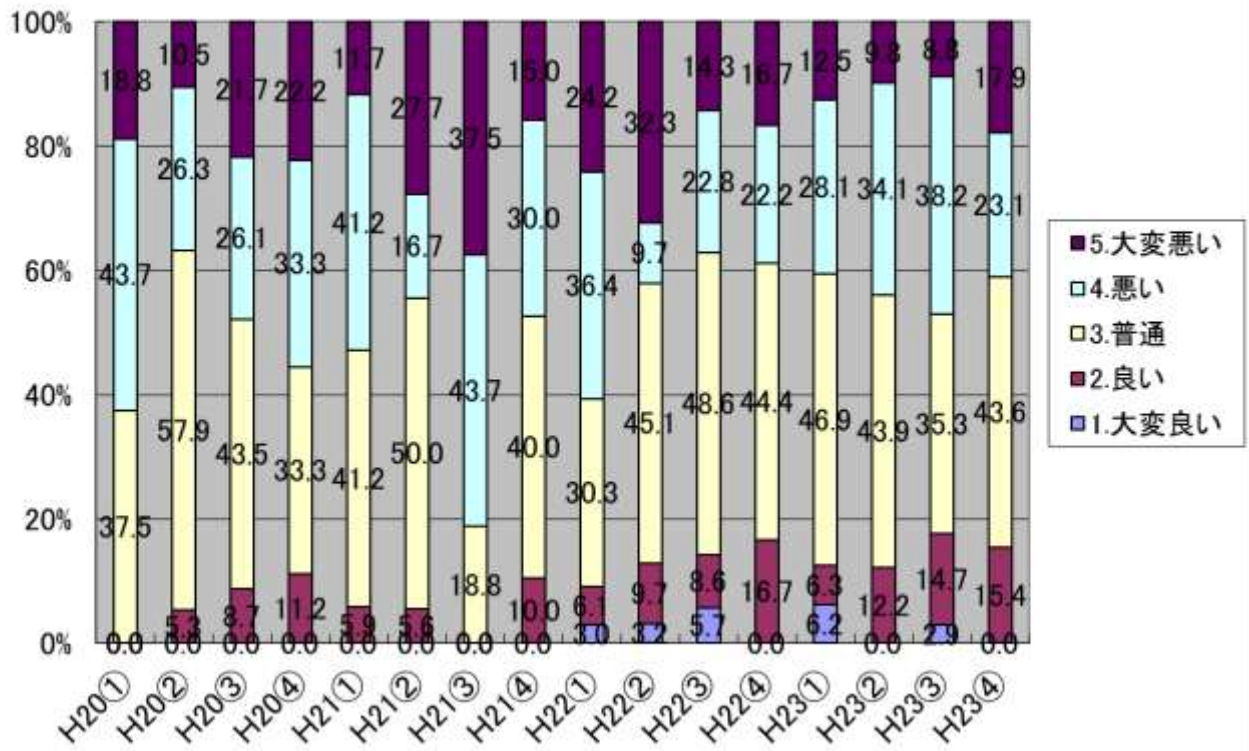
前年同期比採算動向(全業種)



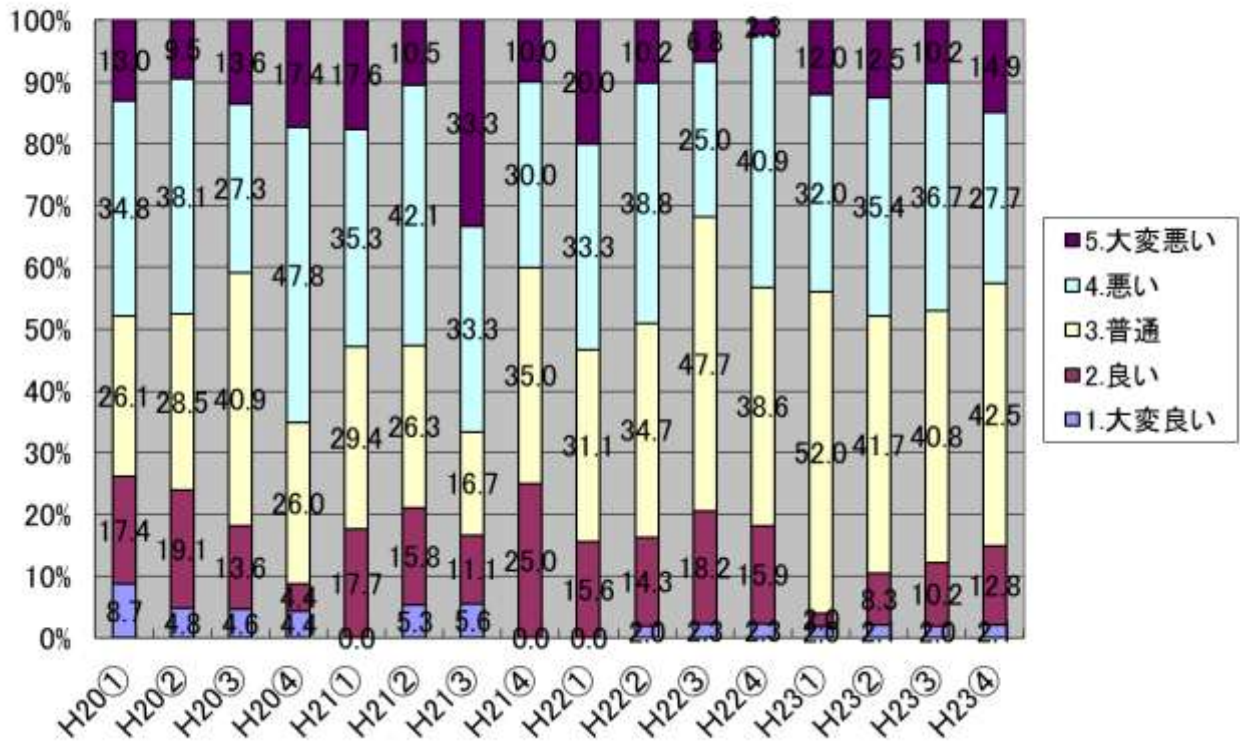
前年同期比採算動向(建設業)



前年同期比採算動向(製造業)



前年同期比採算動向(卸・小売業)



前年同期比採算動向(サービス業)

